



Francisco Ferrer i Guardia ha sido un símbolo de la lucha contra la ignorancia impuesta tanto por la Iglesia como por el Estado. Fusilado por la monarquía española en 1909 por sus ideas anarquistas, llevó adelante el proyecto conocido como La Escuela Moderna la cual planteó una pedagogía racionalista con el fin de crear hombres libres y rebeldes dispuestos a asumir el cambio que esta sociedad exige.

Se desarrolla en este folleto tanto la vida de Ferrer como sus propuestas pedagógicas. Como también se hace un recorrido por las experiencias pedagógicas de esta orientación existentes en nuestro país como también las repercusiones que el fusilamiento de Ferrer provocó en el Uruguay, donde se produjeron manifestaciones de relevancia internacional contando con el compromiso de amplios sectores de la sociedad del 900.



# FRANCISCO FERRER i GUARDIA



**SU VIDA  
LA PEDAGOGÍA ANARQUISTA  
LAS REPERCUSIONES EN EL URUGUAY.**

*Libertaria.  
Pascual Muñoz*

«Francisco Ferrer i Guardia.  
Su vida, la pedagogía anarquista, las repercusiones en el Uruguay.»  
Libertaria, Pascual Muñoz.  
La Turba Ediciones, Montevideo 2009  
Anti-Copyright. Se alienta la reproducción total o parcial de la obra citando la fuente.

Dibujo de tapa: Xilografía realizada por Juan Pardo (Valencia 1893-Montevideo 1969) J.P. adornó con sus xilografías las páginas de las publicaciones anarquistas montevidéanas «Voluntad» y «Solidaridad» desde los años 50 en adelante.

Dibujo contratapa; realizado por «mandela» para esta edición.

## INDICE

### **PRIMERA PARTE**

#### **La Vida de Francisco Ferrer**

(La Escuela Moderna / Los atentados contra el Rey  
La Revolución de Julio / Las Repercusiones).....1

### **SEGUNDA PARTE**

#### **El Pensamiento de Francisco Ferrer.**

(Raíces del ideario pedagógico de Ferrer  
La Escuela Moderna / La coeducación  
de sexos).....15

### **TERCERA PARTE**

#### **La aplicación de las ideas racionalistas en Montevideo.....30**

### **CUARTA PARTE**

**Las repercusiones del asesinato de Ferrer en el Uruguay.....34**

**BIBLIOGRAFIA.....45**

## PRIMERA PARTE.

### La vida de Francisco Ferrer.

Francisco Juan Ramón Ferrer i Guardia nació el 10 enero de 1859<sup>1</sup>, en Alella, un pequeño pueblo de unos 1500 habitantes por ese entonces, situado entre la montaña y el mar a unos veinte kilómetros de Barcelona, en el seno de una familia muy católica y conservadora de holgada posición económica, propietarios de la «Casa Boter» («Casa del Tonelero»), un gran viñedo de unas veinte hectáreas. Jaime y Mariángeles, sus padres tuvieron 14 hijos, Francisco fue el penúltimo en nacer.

La educación conservadora que recibió en su infancia parece haberlo marcado hondamente, generando en él un rechazo a los dogmas religiosos. Pero quizás la primer influencia recibida fuera del ambiente conservador de su núcleo familiar, sean las charlas compartidas con uno de sus tíos. Al fallecer éste en 1872, se produce un pequeño altercado, símbolo de lo que será su vida, Francisco y su hermano José pretenden asistir al entierro de su tío que fue solamente civil (sin ritos religiosos), sus padres se lo prohibieron e incluso recibió la violencia de una bofetada del vicario por tal motivo. Esto provocó que expulsaran al vicario del pueblo, algunas hermanas de Francisco se fueron con él, y su padre lo echó yendo a trabajar en una fábrica de tejidos con un conocido de su madre, inesperadamente, su patrón resultará ser republicano, anticlerical y librepensador.

Debe tenerse en cuenta que en España aún reinaba la Monarquía, con un régimen Constitucional, pero Monarquía al fin, por lo cual debemos encontrar entre republicanos y liberales a muchos entusiastas luchadores contra la opresión eclesiástica y monárquica junto, en ocasiones, a los socialistas y anarquistas.

Será en 1873 cuando Ferrer tenía catorce años y participaba asiduamente de reuniones republicanas y cursa estudios por la noche que se proclamará la Primer República Española, un 12 de Febrero. Ésta no llegara a durar un año, el 3 de Enero un golpe militar proclama a Alfonso XII Rey de España.

Tras haber trabajado también en una harinera, en 1878 comienza a trabajar en una compañía de ferrocarriles. Ya en estos tiempos había frecuentado algunas sociedades de resistencia, y conocido las ideas de Pellicer, un bakuninista catalán. A través de éste empleo que realizaba viajes periódicos a Francia, Ferrer se

<sup>1</sup> Su hija y biógrafa Sol Ferrer señala el 10 como el día de su nacimiento. Otros estudios más recientes (Avilés:2006) dicen ser el 14 de enero.

convierte en un importante enlace entre refugiados republicanos catalanes en Francia y los republicanos barceloneses.

También en un viaje de éstos conoce a Teresa, quien se encontraba huyendo de su casa para internarse en una casa de monjas, Ferrer la persuadió para que no lo hiciera y posteriormente se casó con ella para que su familia les permitiera vivir juntos.

A partir de 1880 traba amistad con Ruiz Zorrilla, un republicano radical, que cree en la necesidad de un movimiento armado para proclamar la república en España, Ferrer introduce en 1883 varias copias de un manifiesto de Ruiz Zorrilla en Cataluña y es más que probable que haya utilizado su empleo para facilitar un levantamiento armado llevado a cabo por el comandante Ramón Ferrandíz Laplana, el levantamiento efectuado por los seguidores de Ruiz Zorrilla fue aplastado a los tres días y Ferrandíz junto a un teniente ejecutados.

En 1886 hay un nuevo levantamiento a cargo del brigadier Villacampa, también de la corriente de Ruiz Zorrilla, en la que la implicancia de Ferrer es más certera como enlace entre Ruiz Zorrilla y sus correligionarios como también en los preparativos del levantamiento.

Tras el fracaso de este movimiento (y ejecución de Villacampa) Ferrer se exilia en Francia donde comienza a trabajar en una tienda de vinos y un restaurante al cual acudían numerosos republicanos españoles exiliados y otros tantos anarquistas.

En 1889 deja el restaurante y comienza a dar cursos de español, mientras continúa sus estudios auto didactas en la Biblioteca Nacional y estrecha amistad con el anarquista Carlos Malato. Se mudan a un apartamento con Teresa, quien también comienza a dar clases de español e ingresa al año siguiente a la masonería francesa (ya en 1884 había estado vinculado a la masonería barcelonesa)

En 1892 concurre al Congreso de librepensadores celebrado en Madrid como delegado de la masonería Francesa. El congreso se planteaba entre otras cuestiones la «*incompatibilidad del catolicismo con la vida moderna*», sin embargo sus sesiones fueron prohibidas y no pudo concluir sus jornadas. Ante esto Ferrer escribe una proclama que reparte a los concurrentes (de variadas naciones de Europa e incluso América) en la cual insiste en la necesidad de un grupo revolucionario de unos trescientos hombres, de los cuales el ya se alistaba como el primero para derrocar a la monarquía española a través de una revolución. Dirá en el manifiesto «*Estamos completamente convencidos que el día que a una misma hora caigan las cabezas de la familia Real y sus Ministros, o se hundan los*

- **Zubillaga**, Carlos «Pan y Trabajo», Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Mdeo s/f.

#### **Sobre Las repercusiones del asesinato de Ferrer en el Uruguay**

- Despertar, Órgano de los Obreros Sastres, Nº20 Febrero 1907
- Hoy Es Historia Nº29, Rosell, Avenir «Fusilamiento de Francisco Ferrer y sus repercusiones en el Uruguay», Mdeo Set-Oct. 1988
- La Protesta Nº 1914, Montevideo 18 de Junio de 1910
- La Semana Nº20, Montevideo, 20 de Noviembre de 1909
- La Tribuna Popular, Montevideo 14, 15, 18 y 19 de Octubre de 1909
  
- **Avilés**, Juan «Francisco Ferrer y Guardia. Pedagogo, anarquista y mártir» Ed. Marcial Pons. Madrid, 2006
- **D'Elia**, Germán. y **Miraldi**, Armando «Historia del Movimiento Obrero en el Uruguay» Ed. Banda Oriental Mdeo. 1984
- **Lopez D'Alessandro** «Historia de la Izquierda Uruguaya» Tomo II Ed. Nuevo Mundo Mdeo 1992
- **Rouco Buela**, Juana «Historia de un ideal vivido por una mujer» Ed. Reconstruir Bs. As. 1964
- **Vener**, Eduardo «Un barrio con tradición teatral» Ed. Magoya Mdeo.1999
- **Visca**, Arturo Sergio (Selección y prólogo) «Antología de poetas modernistas menores» Colección de Clásicos Uruguayos Vol. 189 Biblioteca Artigas Montevideo 1971
- **Zubillaga**, Carlos «Perfiles en Sombra», Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Mdeo 2008.

- **Palacios**, Jesús «La educación en el siglo xx (II) La crítica antiautoritaria», Ed. Laboratorio Educativo, 1997 Caracas

#### Sobre la aplicación de las ideas racionalistas en Montevideo.

##### Periódicos;

- **Despertar** N°13 Julio de 1906
- **Educación Sociológica** N°2.- Noviembre 1911
- **El Amigo del Pueblo** N°3 Marzo 1900
- **El Anarquista** N°5 y N°6 (15-06-13 y 28-06-1913)
- **Futuro** Julio de 1904
- **Infancia** (Noviembre de 1913)
- **La Aurora** Año 2 2ª época N°1 11-11-1900
- **La Rebelión** Número 1 (20-07-1902)
- **Reconstruir** N° 77, Bs As. Marzo-Abril 1971. Notas de V. Muñoz a Max Nettlau «Viaje Libertario por América Latina»
- **Reglamento de la Sociedad de Obreros de la Madera.** Montevideo, 1879
- **Tiempos Nuevos** N°4 (31-01-1911)
- **Tribuna Libertaria** N°1 y N°7 (29-04-1900 y 24-06-1900)

##### Libros:

- **Rodríguez Días**, Universindo, «Los sectores populares en el Uruguay del 900» Tomo II, Ed. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Mdeo. 1994
- **Zubillaga**, Carlos «Perfiles en Sombra», Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Mdeo 2008.
- **Zubillaga**, Carlos y **Balbis**, Jorge, «Historia del Movimiento Sindical Uruguayo» Tomo II Prensa Obrera y Obrerista (1878-1905), Ed. De la Banda Oriental, Mdeo 1986.
- **Solá, Peré** «Escuela y educación para una sociedad autogestionada: la aportación de la pedagogía racionalista de Ferrer» en Monés, Solá, Lázaro «Ferrer Guardia y la pedagogía libertaria.» Ed. Icaro, Barcelona, 1977

#### Sobre los Congresos de la Federación Obrera Regional Uruguaya:

- **Rama**, Carlos M. y **Capelleti**, Angel, «El anarquismo en América Latina» Ed.
- **Rodríguez Días**, Universindo, «Los sectores populares en el Uruguay del 900» Tomo II, Ed. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Mdeo. 1994

*edificios que los cobijan será tal el pánico, que poco tendrán que luchar nuestros amigos para apoderarse de los edificios públicos y organizar las Juntas revolucionarias»*

Para 1893 Ferrer continúa con sus cursos, ha tenido cinco hijos con Teresa, quien no comparte sus ideas republicanas ni subversivas. Este año dos de sus hijos Carlos y Luz fallecen. Ferrer se separa de Teresa y queda a cargo de Trinidad y Paz quienes partirán al año siguiente hacia donde reside su hermano José, en Australia. Su hija más chica, Sol, irá a vivir con una nodriza al campo. El 12 de junio de 1894 Teresa intenta matar a Ferrer de tres tiros, por celos y por que éste pretende alejarla de sus hijas, pero éste sale ileso. En este año conoce también a Ernestine Meunié, una anciana acaudalada que pretende viajar con su hija España y toma por tal motivo clases con Ferrer, si bien traban amistad, las señoras deciden terminar con los cursos por su diferencias con las ideas de Ferrer. A su vez ese año conoce a Leopoldine, alumna suya y librepensadora con quien Ferrer rehace su vida amorosa, naciendo de esta unión otro niño; Riego.

Posteriormente la editorial Garnier le edita un libro de idioma español con buena aceptación, «*Traité D'Espagnol pratique*», el cual tenía la particularidad que incluía textos de varios librepensadores y republicanos, incluso un texto pidiendo un indulto para Pallás, autor del atentado contra Martínez Campos.<sup>2</sup> Con el dinero del tratado Ferrer fue a Australia a visitar a sus hijas volviendo con Paz que no se encontraba feliz allá, quedando Trinidad en Australia.

Tras la muerte de Ruiz Zorrilla, Ferrer recibe varios objetos personales de éste, entre ellos, un autógrafo que regala a Ernestine y así retoman su amistad, realizando incluso algunos viajes juntos, acompañados también de Leopoldine. La gran amistad que entabla con éstos, las largas discusiones, y el obvio interés de los elementos católicos para hacerse de su fortuna hacen que Ernestine decida poner a Ferrer en su testamento para que éste fundara la gran escuela que deseaba.

#### La Escuela Moderna

En abril de 1901 muere Ernestine, y Ferrer hereda una gran fortuna, entonces se vuelven a Barcelona con Leopoldine y en agosto fundan La Escuela Moderna, en la calle Bailen N° 70 (luego se muda al 56). Implantando la coeducación de sexos y de clases sociales.

La inauguración de la escuela se efectuó el 8 de septiembre de 1901. Los alumnos inscritos eran 30; 12 niñas y 18 niños. Entre los asistentes al acto

<sup>1</sup> El 24 de Setiembre de 1873 en Barcelona el anarquista Paulino Pallás arroja dos bombas «orsini» a la máxima autoridad militar de Cataluña, el Capitán General Martínez Campos.

inaugural, además de padres y parientes de los alumnos, se contaban delegados de varias sociedades obreras, especialmente invitados.

El número de alumnos creció constantemente: al año siguiente eran 70; tres años más tarde, 123. Pero además, surgen en seguida filiales y sucursales dentro y fuera de Barcelona. En 1906 se cuentan mil alumnos en 34 escuelas Coordinadas por Ferrer. Pero la influencia de Ferrer y de su escuela se extiende pronto a toda España y aun al exterior: no sólo se fundan establecimientos de este tipo en Madrid, Sevilla, Málaga, Granada, Córdoba, Cádiz, Palma de Mallorca, etc., sino también en Portugal, Brasil, (Sao Paulo), Suiza (Laussane), Holanda (Ámsterdam), Rosario, Buenos Aires y Montevideo.

Principalmente la pedagogía de la escuela moderna estaba destinada a combatir los mitos de la iglesia y el Estado preparando así las mentes para la revolución.

Por estas fechas, había entablado buenas relaciones y contactos con varios anarquistas en Paris como ser Jean Grave, Sebastián Faure, Louise Michel (reconocido anarquista que había combatido en la Comuna de Paris de 1871), su amigo Malato o Paul Robin, quien había realizado una interesante experiencia pedagógica en el orfanato Cempius. En Barcelona mantenía relaciones con el veterano anarquista Anselmo Lorenzo (quien había participado en la creación de la vieja Federación Obrera Española vinculada con la Asociación Internacional de Trabajadores en su tendencia afín a las ideas de Bakunin), y con varios republicanos radicales y libre pensadores. En Madrid mantenía contacto con Pi y Margall destacado republicano, Lerroix, republicano radical muy amigo de él entre otros. Con el resto del mundo se vinculaba casi exclusivamente con anarquistas, Malatesta, Kropotkin, Lorenzo Portet (presuntamente vinculado al crimen de Angiolillo<sup>3</sup>), Eliseo Reclus (destacado geógrafo y activista anarquista) o Luigi Fabbri, entre varios otros.



Su hija Paz Ferrer

### Bibliografía:

#### **Sobre la vida de Ferrer**

- **Ateneu Enciclopèdic Popular** «Francesc Ferrer i Guardia i L'Escola Moderna» Ed. Pleniluni, Barcelona 1991
- **Aviles, J. y Herrerin A.** «El nacimiento del terrorismo en occidente», Ed. Siglo XXI, Madrid, 2008
- **Avilés, Juan** «Francisco Ferrer y Guardia. Pedagogo, anarquista y mártir» Ed. Marcial Pons. Madrid, 2006
- **Capelleti, A.** «Francisco Ferrer Guardia y la pedagogía libertaria», Ed. La Piqueta, Madrid 1980
- **Muñoz V.** «Una Cronología de Francisco Ferrer» en Revista Reconstruir, Bs As. (197?)
- **Muñoz, Vladimir** «Correspondencia selecta de Francisco Ferrer Guardia», Supplement au Cenit Nº198, 1976
- **Rocker, R.** «En la Borrasca.» Ed. Tupac Bs. As. 1949
- **Suplemento Quincenal de La Protesta. 10 de Octubre de 1927**

#### **Sobre la Semana Trágica de Barcelona (Julio 1909)**

- **Bookckin, Murray** «Los anarquistas españoles. Los años heroicos 1868-1936», Ed. Grijalbo, Barcelona 1980
- **Gomez Casas, Juan** «Historia del anarcosindicalismo español», Ed. La Malatesta, Madrid, 2006
- **Peirats, Jose** «Los anarquistas en la crisis política española», Ed. Alfa, Bs. As. 1964
- **Silvestre, Dolors Marin** «Barcelona, julio 1909: la ciudad en llamas. La Semana Trágica y el asesinato de Ferrer» en CNT #358, julio 2009 VI época, Cáceres.

#### **Sobre el pensamiento de Ferrer**

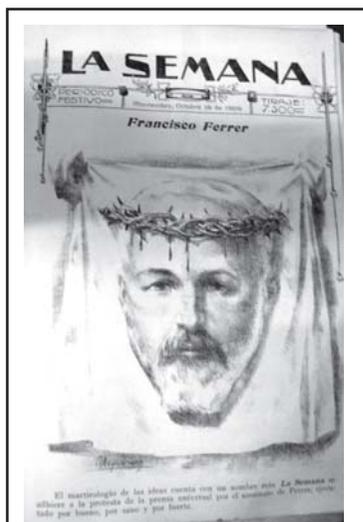
- **Cappelletti, Ángel** «Francisco Ferrer Guardia y la pedagogía Libertaria» Madrid 1980, La Piqueta (en <http://www.kclibertaria.comyr.com/libros.html>)
- **Cuevas Noa, Francisco José** «Anarquismo y educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria» Ed. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, Madrid 2003
- **Ferrer, Francisco.** «La Escuela Moderna», Ed. Solidaridad, Montevideo, 1960
- **Monés, Solá, Lázaro,** «Ferrer y Guardia y la pedagogía libertaria», Ed. Icaria, Barcelona 1977

<sup>2</sup> El 8 de agosto de 1897 Michele Angiolillo asesino de un tiro al jefe del gobierno español, Antonio Cánovas del Castillo en un balneario del norte de España

Ferrer» la cual era un cuadro «filo-dramático» inserto en las problemáticas y luchas obreras de la Villa. Por estas fechas el anarquista Alfonso Grijalbo escribió la obra teatral «El Castillo de Montjuich» en relación al asesinato de Ferrer la cual fue representada en el Cerro por los diversos cuadros filo dramáticos de tendencia anarquista como ser el mencionado o la filo dramática «Aurora» o «Emilio Zola».

Al año de la muerte de Ferrer se desarrollaron varias conmemoraciones, como la desarrollada en el local de los obreros Varaleros del Cerro en la calle Inglaterra donde se contó con la presencia de Ernesto Herrera, Angel Falco, Alberto Macció, Máximo L. Silva, Maria Collazo, destacándose en las oratorias Adrián Troitiño, Francisco Corney y Leoncio Lasso de la Vega.

También se realizó una conferencia a cargo del Miguel Villalobos Moreno, quien conformara el comité de huelga durante la «Semana Trágica» de Barcelona, Moreno vino en nombre de la «Liga Internacional de París para la educación racional del niño», ya que se encontraba refugiado en Buenos Aires y se encontraba realizando una gira internacional y fue convocado por las Sociedad Obreras de la zona.



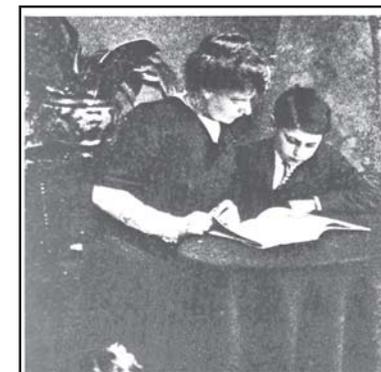
El pasquín burgués «La Semana» (Montevideo 1909) no fue ajeno al acontecimiento.

Junto a la Escuela Moderna Ferrer funda una editorial, donde pretende reunir a los más destacados autores en las diversas ciencias, como el Compendio de Historia Universal de Clemencia Jaquet, también obras de Malato, Grave, una historia de España del republicano conspirador Nicolás Estévanes, «Ciencias Naturales» por el profesor Odon de Buen, y en 1906 «El Hombre y la Tierra» de Eliseo Reclus<sup>4</sup>, un completo trabajo de 6 tomos ilustrados sobre la geografía universal, entre tantas obras. Como también libros como «El porqué de la Huelga General» o «La Anarquía y la Iglesia» de una contenido ideológico más evidente. Según señalara Ferrer en una carta a Nakens en 1906, el fundamento de la editorial, más allá de borrar la nefasta influencia que la Iglesia ejercía sobre las mentes humanas era «*hacer anarquistas convencidos*».

A su vez los domingos de mañana, en vez de ir a la Iglesia, la Escuela Moderna ofrecía interesantes conferencias para los obreros de variados temas de interés científico y social siendo estas muy concurridas.

El 30 de octubre comienza a publicar también el «Boletín de la Escuela Moderna» En total se publicaron 62 números entre 1901 y 1907. Salía mensualmente. En el *Boletín* se daban a conocer los programas de la Escuela, se publicaban noticias y estadísticas relativas a su actividad, estudios de los maestros sobre temas de pedagogía, traducciones de artículos importantes aparecidos en revistas del exterior, crónicas e informes sobre la actualidad educacional en el mundo, resúmenes de las conferencias dominicales como también los trabajos realizados por los niños.

Su labor no solo se dirige a los niños ya que en el mismo año de fundada la escuela y el boletín funda el periódico «La Huelga General», donde escribe bajo el seudónimo *Cero*, en esos escritos Ferrer defendió el ideal anarquista asumiéndolo como propio, explicó que la huelga general conduciría a una edad de oro, tras haber acabado con la Iglesia, el Estado y el capitalismo, advirtió que el triunfo implicaría mucha sangre dada la resistencia de la burguesía, expresó el rechazo con cualquier negociación con las autoridades, desestimando incluso la realización de manifestaciones pacíficas. Este periodo marca su ruptura definitiva



Leopoldine y a su hijo Riego

<sup>3</sup> Se conserva esta brillante edición en la Biblioteca y Archivo Luce Fabbri de Montevideo.

con el republicanismo; «No nos basta ya la República, preparemos la Huelga General» señaló en uno de sus artículos.

En 1902 hubo una gran huelga general ante lo cual la publicación fue prohibida, si bien Ferrer no se había encontrado en las calles luchando, es obvio que ya preocupaba hondamente a las autoridades y al clero en particular. En 1903 al reanudar la publicación señaló que la huelga debía ser revolucionaria y no pacífica y que habría que estudiar como debía ser la sociedad que surgiría tras su triunfo.

Ferrer se mostró muy audaz en administrar la fortuna heredada y realizó algunos negocios oportunos como compras de acciones para acrecentar su capital empleándolo plenamente con fines idealistas y emancipadores.

Ferrer logra reunir a un círculo de importantes profesores todos de ideas avanzadas y amplios conocimientos en la materia que junto con su Editorial forman el sustento pedagógico de su escuela. Requiere y obtiene la colaboración de una ex alumna suya, Clemencia Jacquinet. Organiza, al mismo tiempo un comité de honor en la Escuela, integrado por el rector de la Universidad de Barcelona, Rodríguez Méndez; por los profesores de la Facultad de medicina, Llura y Martínez Vargas; por el conocido naturista Odón de Buen; por el biólogo y premio Nobel, Ramón y Cajal, y por el legendario anarquista español, Anselmo Lorenzo.

Se ocupó ampliamente de la higiene de los locales y sus alumnos los cuales recibían revisiones médicas periódicas

En 1904 Ferrer concurre al Congreso de Librepensadores en Roma donde conoce personalmente y traba amistad definitiva con Luigi Fabbrì.

Por 1905 se termina la relación que Ferrer mantenía con Leopoldine ya que aquel comienza a intimar con una profesora de la Escuela Moderna, Soledad Villafranca. Por otra parte, en 1903 Ferrer había comprado un campo al que le llamo «Germinal» donde trabajaba su hermano, pero Paz y Trinidad irán a vivir a París. Ferrer le otorgaba una mensualidad a Trinidad, quien tenía tres hijos, pero les dijo a sus hijas que de la herencia todo era para las Escuelas, opinión que sus hijas no compartían, ni tampoco las ideas de su padre. Paz, parecía ser un poco más feliz que Trinidad, incursionó en el teatro y recibió alguna ayuda económica



El comité pro-presos se encargaba de mantener bien escondida a Juana Buena, mientras la policía la buscaba por toda la ciudad, y ella se refugiaba, bajo el nombre de Luisa Rodríguez en la casa que un matrimonio le alquilaban al chofer del propio jefe de policía Birzuela. Tras dos meses de permanecer allí, decidió irse a Buenos Aires ya que el delito no era extraditable, allá se hará llamar Juana Rouco.



Juana Buena en su discurso del 17 de Octubre

Los detenidos en la manifestación lo estarán por varios meses. Dentro de la ola represiva que inundaba Buenos Aires (centenario), el 16 de Mayo de 1910, Juana Buena era detenida y entregada ilegalmente a la policía uruguaya, la prensa de Montevideo habló ampliamente de la detención y al llegar el barco a Montevideo un grupo de anarquistas intentó rescatarla de las garras policíacas produciéndose un enfrentamiento con la policía sin éxito. La policía estaba ensañada y pedía cuatro años de prisión para ella, y otros tres compañeros y siete años para Casas.

Cinco fueron los que quedaron detenidos por los sucesos en la embajada española, Oscar Bram, José Castelli, Pedro Nola, Antonio Pérez y Juana Buena.

Según el diario **La Protesta**, (que se editaba en Montevideo por esas fechas tras la clausura, y destrucción de la imprenta en Buenos Aires<sup>11</sup>), la policía se ensañó con Castelli para vengar la absolución de un proceso pasado que derivara de la muerte de un «canalla» que contaba con la protección de un naviero y un coronel. Nola, Bram y Pérez, lo estarían para disimular el ensañamiento personal.

Finalmente Juana Buena estuvo detenida 10 meses logrando la libertad bajo fianza gracias a la ayuda del anarquista Tedesco dueño de una gran zapatería por la calle Uruguay. El resto será liberado al asumir Batlle y Ordoñez su segunda presidencia en 1911.

La influencia de Ferrer y sus ideas prosiguieron en el ambiente libertario por varios años y décadas. En la Villa del Cerro se formó en 1910 la «Sociedad Francisco

<sup>11</sup>Tras la intención del gobierno argentino de celebrar el centenario de la «Independencia Nacional» la FORA decide declarar la huelga general, el gobierno se anticipa y antes de la fecha programada para la huelga realiza una feroz represión hacia el movimiento anarquista.

pregunto por qué no fue, dijo haber estado muy atareada pero que acudiría sin falta al día siguiente. La policía preocupada puso un guardia para vigilarla, para evitar se escapase mientras esperaban la orden legal de allanamiento. Mientras el vigilante observaba atentamente quien entraba y salía de allí, la perspicacia de la anarquista fue tremenda. En un determinado momento, mientras una compañera salía caminando con la bata que había estado usando Juana Buela durante ese día y el policía iba tras de ella para impedir que se fugara, Juana Buela salía en la dirección opuesta con un elegante traje de hombre y un sombrero de ala ancha muy usado en esos tiempos fumando un cigarrillo (tengamos en cuenta que fumar era una cuestión mas bien masculina por aquella época). Así Juana Buela se escabulló de la policía y cuando ésta fue allanar su taller lo único que encontró fue una gran sorpresa al ver que Juana no estaba.

El asunto fue tremendo, el accionar de la policía se vio totalmente burlado en todos los periódicos de la ciudad. Rabiosa de tanta burla la policía comenzó a allanar la casa de varios anarquistas, donde suponían que podía estar pero sin nunca poder encontrarla, se llegó a ofrecer 200 pesos como recompensa pero nadie la delató, a los pocos días Leoncio Lasso de la Vega publicaba los siguientes versos en el diario «El Día»;

*«Es cosa que desconsuela,  
Ver que se vuela la Buela  
Con tanta descortesía  
Que es como si en este día  
le arrancaran una muela  
O dos a la policía...  
(...)  
Y mientras vuela la Buela  
Por esas calles de Dios,  
Se repite el centinela:  
Salieron dos negras... Dos!*

*Mas, cual no fue su sorpresa  
Cuando vio con ansiedad  
Que salió la otra negra;  
Y era negra de verdad.  
(...)  
-Gato, vuelo dijo alguno;  
-Negra, vuela!, otro gritó;  
Y otro dijo ¡Juana Buela!  
Y en efecto... se voló...  
Mientras que el buen centinela  
Como un pavo en la puerta se quedó*

Al día siguiente de la manifestación, se realizó un nuevo mitin en el Barrio Reus, como también en la Villa del Cerro condenando el fusilamiento de Ferrer y la represión del día anterior.

de su padre y tuvo un hijo llamado Marc. Sol por esos años vivía en un colegio de monjas en París.

### Los Atentados contra el Rey

A principio de 1905 el joven Rey Alfonso XIII decide visitar Paris. Las cruentas represiones a que la monarquía española estaba acostumbrada eran recordadas por todos los hombres de ideas más o menos avanzados. La represión de 1902 contra la gran huelga acontecida donde algunos huelguistas habían sido duramente torturados, o los crímenes de 1896 en Montjuich estaban todavía presentes.

La extrema izquierda francesa y en particular los anarquistas parisinos comenzaron una campaña señalando a la monarquía española como uno de los gobiernos más reaccionarios de Europa junto a los zares rusos. La Policía francesa tenía noticias que los anarquistas parisinos estaban en contacto con los de Barcelona y que se esperaba el asesinato del Rey en Paris como señal para el comienzo de la insurrección en Madrid, Barcelona, Valencia y Cádiz. La policía parece no haber estado errada en sus informaciones, y varias comunicaciones se entablaron por esas fechas, como el encuentro entre Vallina (un anarquista partidario de los magnicidios) con Malatesta en Londres, donde el primero parece haberle comentado los planes insurreccionales al conocido anarquista italiano. Incluso un agente policial pudo copiar una carta dirigida a un zapatero que se las entregaba al anarquista Malato, la cual contenía 150 francos y le informaba que el Rey Alfonso llegaría el 30 de Mayo. La carta había sido enviada desde Barcelona por Francisco Ferrer. A la misma dirección llegaron desde Barcelona también, unas esferas de hierro que bien podrían servir para fabricar un explosivo, igualmente la policía permitió el envío. La policía descubrió que enterraron varias de dichas bolas de hierro en un pueblo cercano y procedieron a detener a Vallina, el zapatero y otros anarquistas. Vallina incluso declaró que pensaba atacar contra el Rey, pero en España. El 1 de Junio, dos bombas idénticas a las mencionadas se le arrojaron al carruaje del Rey acompañado del presidente francés, solo una explotó causando varios heridos, pero resultando el rey y el presidente ilesos. El autor no fue encontrado pero Vallina, Malato, el zapatero



Mateo Morral

Caussanel y Harvey resultaron detenidos, aunque luego de varios días, tras ser juzgados resultaron absueltos.

Un año después, el 31 de mayo, el Rey Alfonso se casaba con la princesa Victoria Eugenia Battenberg, nieta de la reina Victoria de Inglaterra, cuando los recién casados regresaban de la iglesia alguien arrojó un ramo de flores desde un cuarto piso, dentro del ramo, un explosivo mató a quince civiles y ocho militares, los reyes resultaron ilesos y hubo gran cantidad de heridos. Mateo Morral salió corriendo apresuradamente. La policía lo buscó ampliamente, cuando tres días más tarde un guarda lo quiso detener delatado por su nerviosismo, Morral lo mató, suicidándose luego.

Mateo Morral había sido colaborador de la Escuela Moderna, se encargaba de las publicaciones de la Escuela y a su vez era amigo de Ferrer.

Ya unos días antes, la policía había advertido una visita de Ferrer en París, como también que los anarquistas hablaban de la boda del Rey de España y se establecían correspondencias frecuentes entre Londres, Ginebra, Barcelona y París por dicho tema.

Ya Morral y Ferrer habían sido procesados unos meses antes por un manuscrito editado por Morral de Nicolás Estévez «*Pensamientos Revolucionarios*», sin bien Ferrer declaró no estar implicado, no pudo demostrar por qué había enviado 600 pesetas a Estévez sino era por el pago del manuscrito. En el escrito de Estévez se recomendaba no enfrentar al ejército en su terreno y si emplear la pólvora, entre otras cosas. Incluso se había detectado la presencia clandestina de Estévez unos días antes del atentado en Barcelona, reuniéndose con el republicano radical Lerroux y con Ferrer. A su vez Morral hacía tiempo ya que se relacionaba con una nihilista rusa de nombre Nora Falk, la cual nunca fue capturada, y quienes habían mencionado varias veces junto a Ferrer, que se aproximaban acontecimientos que provocarían un cambio de régimen. E incluso antes de partir para Madrid, Morral pasó por el local de la Escuela Moderna a despedirse, y está claro que no iría a felicitar al rey...<sup>5</sup>

Ante la estrecha relación entre Morral y Ferrer, este fue detenido el 4 de Junio.

<sup>5</sup> Durante muchos años los anarquistas han sostenido la inocencia de Ferrer, dirá por ejemplo Angel Capelleti; «*En realidad, puede decirse, pues, que Ferrer fue tan ajeno al intento magnicidio como el mismo movimiento obrero y anarquista.*» Sin embargo los más recientes estudios historiográficos parecen demostrar lo que muchos siempre supusieron, que Ferrer no era del todo inocente. (Aviles:2006 y Aviles:2008)



José Nakens

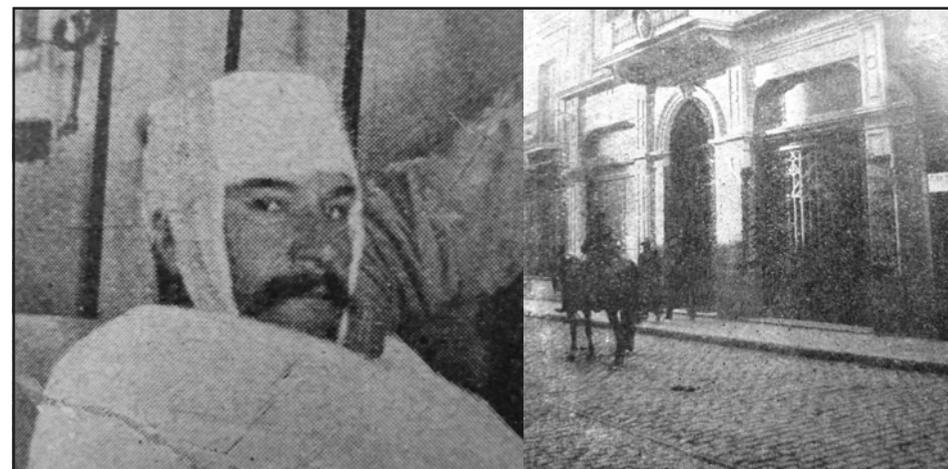
Severo Perez un joven de 24 años que recibió un balazo en su rodilla derecha y 23 detenidos, entre ellos también Falco, Oscar Bram acusado de agredir al comisario con el asta de una bandera anarquista, o Antonio Perez y Pedro Nola, ambos acusados de desacato y disparo de armas de fuego. La policía tuvo 12 heridos, cuatro de ellos graves, entre los heridos estuvo el propio capitán Brizuela que fue alcanzado con una piedra en el estomago.

Ese mismo día se realizaron manifestaciones en Salto, San José, Canelones, Durazno, Minas y Florida.

El día 20 los maestros envían un telegrama reprobando la ejecución el cual es firmado por 150 maestros.

La solidaridad se hizo sentir de varias maneras, a poco de morir Ferrer, cuenta el anarquista Jean Grave que llegaron mil francos desde el Uruguay para contribuir con la revolución en España.

Juana Buela, con solo veinte años de edad fue buscada arduamente por toda la ciudad acusada de ser la responsable de los disturbios, como se ve, al igual que con Ferrer, el poder siempre busca una cabeza responsable, no pudiendo admitir la horizontalidad y la espontaneidad de la indignación popular en su legítima necesidad de rebelarse. Ella se encontraba en su taller de planchado en Reconquista y Pérez Castellano, donde también tenía el taller de edición del periódico anarquista «**La Nueva Senda**», rápidamente sacaron de allí todos los materiales referentes al periódico, y la policía acudió citándola a declarar, ella manifestó que iría pero finalmente no se presentó a la cita, cuando la policía le



Derecha; la embajada española. Izquierda; Adrian Troitño herido de bala tras la manifestación del 17



Delegación de la FORU incitando al paro general el día 13

*donde se encuentra el edificio de la embajada española, el escuadrón de seguridad de la policía y los bomberos aguardaban la llegada de los manifestantes, y se inició un recio tiroteo, que duró varios minutos, entre manifestantes y policía, que dio como saldo doce heridos de la policía y dos de los manifestantes. Naturalmente como se ve, la policía llevo la peor parte, y eso los sacó de quicio; los allanamientos y prisiones se iniciaron en el acto, y esa misma noche detuvieron en sus domicilios a varios anarquistas, entre ellos a Pedro Casas, Corney, Testa, Vidal y otros varios.»*

La policía aducirá que al percibir que se estaba realizando una manifestación no permitida autorizó a los mismos a seguir mientras no pasaran por 25 de Mayo, aceptando así los manifestantes que luego no cumplieron con su palabra atacando a la policía. Adrián Troitiño, herido en los sucesos señalará; *«Un grupo compuesto de algunos centenares de obreros, con sus banderas y estandartes, se dirigía por la calle 25 de Mayo, cuando al llegar a la calle Treinta y Tres la policía ordenó a toque de carga a los manifestantes para que se disolvieran, arrebatándoles banderas, carteles y demás trofeos; en ese instante sonaron varios tiros de revolver y salieron a relucir los machetes del escuadrón. En esta baraúnda de confusión se oyen algunas descargas y lamentos»*

Según «La Tribuna Popular» fueron unos mil manifestantes los que se dirigieron hacia la embajada. 11 fueron los heridos «oficiales» entre ellos, Troitiño, Falco,

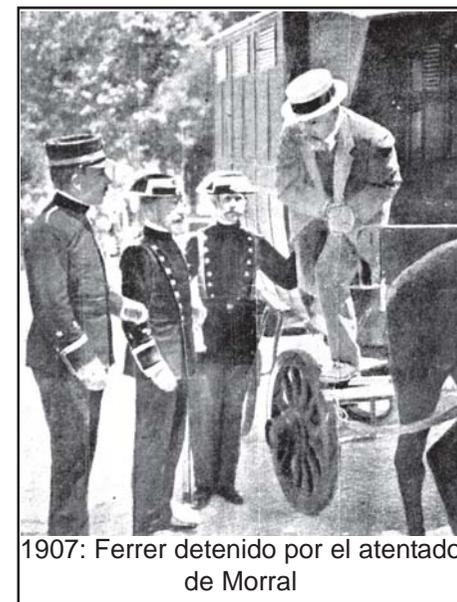
Morral en su huida se había refugiado en la redacción de «El Motín» el cual redactaba Nakens, un republicano que lo encubrió, no por compartir el hecho sino por estar en contra de la delación. Nakens también conocía a Ferrer hacía años, e incluso Ferrer le había enviado días antes un talón con mil pesetas para que aquel escribiera unos textos, Nakens rechazó la oferta pero Ferrer insistió que se quedara con el dinero igualmente por la contribución que «El Motín» hacía a la propaganda revolucionaria, aunque no escribiera para la editorial de la escuela. Nakens declaró a la policía que no encubrió a Morral por relacionar el hecho con ese dinero, pero la policía no pensó lo mismo.

Ferrer estuvo encerrado en prisión un poco más de un año por este hecho, intercambiando asidua correspondencia con Lugi Fabbri y Charles Malato. Se desarrolló una campaña internacional en solidaridad con Ferrer manifestando su inocencia. Finalmente se le reconoció la inocencia siendo absuelto el 13 de junio de 1907, Nakens y las dos personas que lo ayudaron a ocultar a Morral fueron condenados a 9 años de prisión, dos años después fueron indultados. Sin embargo, la Iglesia lo consideraba totalmente culpable, y como hemos visto, había estado al tanto del atentado en París, y también implicado en este último.

Tras su llegada a Barcelona una manifestación espontanea intento acompañarlo, pero la policía lo impidió.

Tras la detención de Ferrer en 1906, las Escuelas Modernas fueron clausuradas y sus bienes confiscados. Salido éste de prisión se le reintegraron gran cantidad de sus bienes, pero la Escuela no volvió a reabrir. El Boletín se siguió publicando. La editorial re emprendió sus ediciones tras su liberación.

Ferrer realiza, por estas fechas, algunos viajes con su compañera Soledad Villafranca, donde agradece la solidaridad recibida y emprende la organización de la «Liga Racionalista por la Educación de la Infancia», desde donde pretendía propagar por el mundo la idea de las escuelas racionalistas. La sede de la Liga se ubicó en su nuevo domicilio en Paris, mientras se editaba la revista de la Liga



1907: Ferrer detenido por el atentado de Morral

«*L'École Renovée*», editada en Bruselas, continuaba también con las colaboraciones con el Boletín de la Escuela Moderna.

Kropotkin le señalará en una carta «*Veo con placer que lanza usted a la publicidad «L'École Renovée» y siento no poder dedicar a esta publicación el apoyo que deseo prestarle. Todo esta por hacerse en la escuela actual. Ante todo la educación propiamente dicha: es decir, la formación del ser moral, o sea del individuo activo, lleno de la iniciativa, emprendedor, valiente, libre de esa timidez de pensamiento que caracteriza al hombre educado de nuestra época*». El grupo italiano de la Liga editaba «*La Scuola Laica*», encontrando a Fabbri como su principal animador. La Liga no era una organización anarquista sino que proclamaba la necesidad de una educación fundamentada en una base científica y racional,

señalando que junto al desarrollo de la inteligencia se atendiera al desarrollo del carácter y la voluntad y el equilibrio de las facultades morales y físicas, recomendando que la educación moral se base más en el ejemplo que en la teoría y que se adaptaran los programas y métodos a la psicología del niño.

Ferrer más que un creador pedagógico fue un impulsor de estos emprendimientos.

En agosto de 1907 los sindicatos obreros de Barcelona constituyen una federación obrera denominada *Solidaridad Obrera*, donde predominarán los anarquistas. En Setiembre, *Solidaridad Obrera* realiza un congreso obrero, donde las relaciones entre anarquistas y republicanos radicales se deterioran. Ferrer ayuda económicamente a *Solidaridad Obrera* con grandes sumas de dinero y facilita la adquisición de un local por parte de la misma, a cambio de que se mantuviese en el anonimato sus colaboraciones.



Ferrer junto a Soledad Villafranca

y Ángel Falco como estaba previsto, los anarquistas Francisco Corney, Máximo L. Silva, Blas Genovese, Alberto Castelli y Juana Buela. Algunas mujeres de las muchas que habían, sostenían un cartel que decía «Los delitos de Ferrer;» y en el se colocaban más de cuarenta obras de la Escuela Moderna. Se produjeron algunos incidentes fruto del ataque efectuado a una escuela religiosa que se encontraba en el recorrido a la cual se le arrancó el escudo. La manifestación estaba fuertemente custodiada habiendo alrededor de cien policías «*de paisano*», es decir vestidos de particular.

Uno de los tantos oradores fue el por entonces anarquista Alberto Zum Felde, conocido bajo su seudónimo Aurelio del Hebrón, allí en el muelle excalamará entre otras cosas; «*nosotros creemos que algo está próximo a morir. Nosotros sentimos vibrar, flotar en el ambiente universal, el presagio sangriento de alguna caída enorme, de alguna enorme conflagración humana! Si ante el actual asesinato de Ferrer, la conciencia mundial ha levantado un clamor de indignación y de consternación unánime, no ha sido por el hecho material en sí mismo juzgado aisladamente, sino por la magnitud moral que ese hecho significa, por el sentido trascendente que encierra en el actual momento histórico (...)*

*Pero, el ambiente no está preparado para esta clase de reflexiones lógicas, el ambiente está caldeado de entusiasmo, vibrante de electricidad pasional, estallante de indignación y de rebeldía»*

Y vaya que estaba cargado el ambiente de entusiasmo y de «vibrante electricidad pasional», a continuación transcribimos el relato autobiográfico de Juana Buela más que elocuente de los sucesos acaecidos;

«*Yo no había sido designada para hablar en ese acto; otras misiones de organización del acto me habían sido encomendadas, pero voces surgidas de la multitud pidiendo que hablara, me obligaron a hacerlo. Poco fue lo que dije, pero eso sí, recuerdo que le dije a aquella enorme multitud que había un representante de España en Uruguay y que era a él al que había que pedirle cuentas de la vida de Francisco Ferrer. No fue necesario repetirlo, estaba en el ánimo de todos los presentes y al grito de ¡a la embajada! ¡a la embajada!, se encaminó toda esa multitud seguida por la policía, que era impotente para detener a los manifestantes. Al llegar a la calle Pérez Castellanos y 25 de Mayo, la policía quiso hacer un cordón para que los manifestantes no pudieran pasar, pero todo fue inútil. La multitud, por debajo de los caballos y al grito de ¡a la embajada! ¡a la embajada!, tomó por 25 de Mayo. Es que en esa multitud había una conciencia bien clara del crimen que en esos momentos se estaba cometiendo en España (...) por eso la multitud se defendió con calor y conciencia del ataque policial que defendía a los asesinos de España. Al llegar a 25 de Mayo y Treinta y Tres, que es*

El 17 de Octubre se realizó un nuevo acto, coordinado entre anarquistas, socialistas, liberales y otros intelectuales más o menos radicales. La convocatoria fue firmada por José Enrique Rodó, Emilio Frugoni, Alberto Zum Felde, Juan Paullier, Domingo Arena y Angel Falco.

Se acordó limitar el número de oradores ya que algunos organizadores se quejaban de que los anarquistas en los actos anteriores se convertían en oradores espontáneos haciendo uso libre de la palabra y se «adueñaban» del mitin hasta altas horas. Los y las oradores oficiales fueron; Shinca, Martínez Thedy, Frugoni, Belén de Sárraga y «*en nombre de las clases trabajadoras*» Ángel Falco.

Los organizadores pidieron explícitamente que no se produjeran desmanes, que era una manifestación ecléctica y que no se concurriera con banderas. Los anarquistas y sus sectores más combativos, llevaron igualmente sus banderas y pancartas, no había nada que ocultar y mucho por decir. Así también hicieron uso de la palabra cuando lo creyeron conveniente. Unas 15 mil personas marcharon desde la Plaza Libertad hasta el Muelle Maciel (18.000 según «La Razón»), durante el recorrido abundaron los gritos contra la Iglesia y el gobierno español. La guardia policial estaba apostada en las mismas instituciones que el día 13.

Una vez llegado al muelle se instalaron tres tribunas, una fue la tribuna de los sectores sociales más avanzados, hablando además de Frugoni, Belen de Sárraga



La manifestación del día 13. En la Pza Libertad Abajo.



### La Revolución de Julio.

Mientras la Liga continuaba su curso y Ferrer planeaba la creación de una Universidad Popular, los acontecimientos se precipitaran y esta vez la suerte no lo ayudará.

En los primeros días de Junio de 1909 se producen enfrentamientos en el territorio colonial de Marruecos controlado por España, oponiéndose los marroquíes a la construcción de un ferrocarril minero que afianzaría la dominación colonial. Tras sucesivas pérdidas del ejército español, éste decide llamar a sus reservistas, es decir mandar a la guerra a los obreros pobres de Catalunya, esto significaba ir a pelear en una guerra absurda –como lo suelen ser las guerras– para defender los intereses de las empresas mineras, mientras las familias obreras se hundían en la miseria, y ahora con menos ingresos tras la ida al frente de un algún miembro. Existía en Barcelona un sentimiento popular muy fuerte contra la guerra debido a las experiencias pasadas de guerras en la colonia de Cuba.

Tras la decisión del gobierno de enviar 20.000 soldados desde Cataluña comienzan a producirse incidentes en la bahía donde se embarcaban los soldados propagándose rápidamente los incidentes por toda Barcelona. Se produjeron manifestaciones, mientras seguían llegando noticias de la cantidad de bajas sufridas en los lugares de batalla. Para el 24 de Julio anarquistas, sindicalistas y socialistas declaran la Huelga General desde sus organizaciones obreras para el día 26 constituyéndose un Comité de Huelga compuesto por Miguel Moreno y José Rodríguez Romero, ambos de *Solidaridad Obrera*.

El gobierno declaró el «estado de guerra» y la revuelta se generalizó, se levantaron barricadas, se quemaron iglesias y conventos, varios pueblos de Cataluña cercanos a Barcelona también se sublevaron, muchas tropas locales no quisieron hacer fuego contra el pueblo y se debieron traer soldados de otras regiones. Mientras la revuelta se expandía, las iglesias ardían, las tumbas detrás de las iglesias se profanaban y se desfilaba con los cadáveres que habían sido desenterrados, con sus miembros atados y con signos de torturas físicas demostrando la infamia bajo la que la Iglesia Católica sometía al pueblo, la UGT liderada por los socialistas no declaró la huelga general. Las comunicaciones fuera de Cataluña se cortaron por lo que la revuelta no se expandió al resto de España,



Julio de 1909; Barcelona en llamas

afectando sí a más de 50 poblaciones de Cataluña. En varios pueblos se quemaron los registros de propiedad, se volaron los telégrafos y se conformaron juntas y asambleas vecinales. Los anarquistas más conocidos fueron apresados mientras la insurrección seguía su curso. El viejo anarquista Anselmo Lorenzo escribirá al anarquista Tarrida de Marmol en Londres; *«lo que está sucediendo aquí es asombroso. En Barcelona ha estallado una revolución social y ha sido conducida por el pueblo. Nadie la instigó. Nadie la ha dirigido. Ni los liberales, ni los nacionalistas catalanes, ni los republicanos, ni los socialistas, ni los anarquistas.»*

El miércoles 28 comenzaron a llegar tropas para sofocar la revuelta, el 31 de julio, la revuelta fue finalmente aplastada, tras la tremenda resistencia del pueblo barcelonés. Unos cien edificios religiosos incendiados, signo del odio hacia las instituciones religiosas. Más de un centenar de muertos contó el pueblo y ocho el gobierno. 122 escuelas laicas fueron clausuradas solo en Barcelona. 1725 personas fueron procesadas en un comienzo, reduciéndose luego a cerca de 450, 17 fueron sentenciados a muerte, pero solo se ejecutó a 5, uno de ellos será Ferrer. El pueblo llamó al suceso como «Revolución de Julio» o «Semana Gloriosa», en la Historia quedará el nombre que el poder impuso; «La Semana Trágica»

*amor humano, por los más sólidos sentimientos de fraternidad universal, por lo más sagrado de nuestras aspiraciones, debemos todos en esta ocasión exteriorizar la protesta unánime que surge de los más íntimo de las conciencias honradas en una forma altamente franca y virilmente enérgica. A tal fin la Federación Obrera ha declarado para la tarde de hoy la huelga general, organizando para las 5 PM un gran mitin en la Plaza Libertad.*

*Obreros! No dejéis de cumplir con vuestro deber,*

*lo reclama la justicia,*

*lo exige el momento.*

*LA FEDERACIÓN OBRERA REGIONAL URUGUAYA.*

*13 de Octubre de 1909.»*

La manifestación del 13 de Octubre fue brutal. Unas diez mil personas desfilaron por la Plaza, Macció, Lasso de la Vega y Angel Falco hablaron en la tribuna improvisada en la Plaza. El paro de la FORU se calificó de unánime. Antes del acto algunos trabajadores habían recorrido en automóvil algunos talleres y fábricas exhortando a los obreros a que dejen sus tareas para concurrir a la asamblea popular. Los comercios también cerraron colocando un cartel que decía «Cerrado por duelo universal».

La legación y el consulado español, así como el Círculo Católico, el Banco de España, «El Bien» (diario católico), el arzobispado y «El Diario Español» tenían una custodia policial especial esa tarde de tensión en la cual hubo tumultos, varias intervenciones policiales, presos y heridos.

Algunos diarios comerciales publican las bases de la Liga Internacional de la Educación Racionalista en la edición de este día.

Por la noche la actividad continuó en el **CIES** donde unas mil personas permanecieron afuera ya que no había más lugar dentro, improvisándose dos tribunas, una dentro y otra desde las ventanas del **Centro Internacional**, donde hablaron Corney, Delfino, Delbono y Ángel Falco entre otros. Al día siguiente la actividad continuó en el **CIES**, Frugoni, Falco, Macció, Daseyro, Corney, fueron algunos de los que hicieron uso de la palabra sobre las tribunas, en los discursos primó la tonalidad violenta, expresión de la gran indignación colectiva ante el crimen que se había cometido, al finalizar el mitin los concurrentes salieron en manifestación por 18 de Julio rumbo a la embajada española, pero en la esquina de 25 de Mayo e Ituzaingó la policía impidió que los manifestantes continuaran

En estos días se realizan dos manifestaciones en Paysandú, como también en Porongos, Sarandí Grande, Florida, Batlle y Ordoñez, Durazno y San José.



El Centro Internacional repleto la noche del 13 de Octubre. Izquierda por dentro y derecha por fuera.

*«Los abajo firmantes consideran excesiva la severidad con que se juzga la persona de Francisco Ferrer como consecuencia de los acontecimientos ocurridos en Barcelona. En todo el mundo civilizado y entre las personalidades más relevantes por su cultura intelectual y posición social se ha levantado como una sola voz el pedido de justicia para el hombre fuerte y animoso que de buena fe ha combatido por ideales, no solamente suyos, sino de la inmensa mayoría humana.»*

Entre otros fue firmado por Leoncio Lasso de la Vega, Ángel Falco, Emilio Frugoni, José Enrique Rodó, Domingo Arena, Juan Paullier, Roberto y Celestino Mibelli, Belén de Sárraga y Orsini Bertani.

La **Federación Obrera Regional Uruguaya** de tendencia anarquista, por su parte, emitió el siguiente comunicado que reproducimos íntegramente;

**«AL PUEBLO.**

**FEDERACION OBRERA REGIONAL URUGUAYA**

*Cruza hoy por el cielo una negra turbonada. La España monárquica clerical se apresta a manchar una vez más la civilización contemporánea con una nueva infamia. La más inicua sin duda de todas las perpetradas hasta hoy, no satisfecha con todos los atentados violentos cometidos contra indefensos proletarios, quiere ahora ensañarse con un apóstol de la enseñanza racionalista y laica. Con un hombre, cuya misión, es la de instruir y educar a las nuevas generaciones. Francisco Ferrer el Ex Director de la Escuela Moderna es víctima de las más siniestras maquinaciones reaccionarias. Su condenación por la Corte Marcial es una monstruosidad indigna de los tiempos nuevos. Todo ciudadano libre debe pues lamentar frente a este crimen su protesta solidaria. Obreros! Por el más grande*

Antes de que todo esto ocurriera Ferrer se encontraba en Londres junto a Soledad Villafranca, su hermano José le telegrafió que su cuñada María se encontraba gravemente enferma, yendo ambos hacia España donde el 17 de Junio se encontraban en el *Mas Germinal* (Campo Germinal), María se encontraba bien, pero falleció su niña de ocho años (la sobrina de Ferrer). Los sucesos lo sorprendieron en medio de los acontecimientos familiares. Si bien es cierto que Ferrer, luego de haberse desatado la revuelta se habría movilizado a varios pueblos cercanos intentando convencer a los republicanos que se sumaran al levantamiento, es falso que organizó, dirigió o financió el levantamiento como se lo acusó y sentenció. Tras su detención, en los interrogatorios los republicanos lo señalaron como un posible instigador de revuelta.

Tras ser detenido el proceso fue muy rápido, solo pudieron declarar quienes pretendían acusarlo, y el abogado militar tuvo apenas 24 hs para preparar su defensa. 10 días antes de morir escribía a Luigi Fabbri;

*«Mi querido amigo:*

*Me agradecería recibir periódicos italianos que hablen de mi caso y puedan interesar a mi abogado. Es muy urgente, pues debo ser juzgado en muy poco tiempo. No he podido leer aun nada, estando sujeto a toda clase de miserias por partes de los que gobiernan (...) pero como soy inocente, y mi abogado lo probará, me burlo de todas las miserias que me hacen. Estaré libre en pocos días. Muchas cosas para todos los amigos de la Liga. De corazón tuyo, F. Ferrer.»*

El 13 de Octubre es fusilado en los fosos del Castillo de Montjuich, sus últimas palabras fueron; «¡Viva la Escuela Moderna!»

Para la Iglesia Ferrer era la propia encarnación del diablo, para la burguesía, un hombre con sus ideas y convicciones y con una fortuna dispuesta a invertir en conseguirlas era un peligro demasiado grande.

*«Deseo que en ninguna ocasión, ni próxima ni lejana, ni por uno ni otro motivo, se hagan manifestaciones de carácter religioso o político ante los restos míos, porque considero que el tiempo que se emplea ocupándose de los muertos sería mejor destinarlo a ocuparse de los vivos, teniendo gran necesidad de ello casi todos los hombres.»* dirá entre otras cosas en su testamento. Dejó algún dinero para sus hijas e hijo, pero no mucho, y les aconsejó no cobrarlo. El grueso del

dinero fue para Lorenzo Portet, residente en Liverpool, para que continuara con la editorial de la Escuela Moderna y el resto a su hermano José.

### Las repercusiones

El gobierno pareció sentirse fuerte para fusilar a Ferrer, sin embargo, si no se logró articular lo suficiente la solidaridad internacional para evitar su fusilamiento, la ola de protestas por la indignación mundial sin duda sobrepasó a las autoridades, el gobernador Antonio Maura debió dejar el gobierno. En París se levantaron barricadas frente a la embajada española tras horas de trifulcas con la policía. En todo el mundo se produjeron manifestaciones más o menos violentas y multitudinarias, París, Londres, Roma, Lisboa, Bruselas, Ámsterdam, Berlín, Viena, Ginebra, Nápoles, Turín, Bolonia, Oporto, Coimbra, Valence, Niza, Narbona, Trieste, Orán, Lieja, Lyon, Marsella, Génova, Venecia, Buenos Aires, Montevideo, entre otras. Anarquistas, socialistas, republicanos, masones, libre pensadores, todos lanzaron su voz de indignación ante un nuevo crimen de la retrógrada Monarquía española.

Las amenazas ya se habían hecho sentir, desde el periódico anarquista «*La Guerre Sociale*» de París se hacían claras alusiones a la necesidad de vengar a Ferrer con la muerte del Rey si no era absuelto. El Anarquista Sebastián Faure había señalado en una conferencia que para forzar la liberación de los presos españoles que había que amenazar la bolsa y la vida de la burguesía. Como se ve muchos anarquistas insistieron en la necesidad de ampliar la campaña por el resto de los fusilados, pero el nombre de Ferrer sin duda traspasó fronteras. Durante varios días se sucedieron manifestaciones, conferencias y disturbios por distintas ciudades del mundo. En todos los idiomas se publicaron folletos, artículos y libros sobre Ferrer, su retrato fue difundido por millones de copias alrededor del mundo.

La obra pedagógica de Ferrer siguió funcionando durante muchos años más por infinidad de países. La Liga Racionalista funcionó por varios años en varias ciudades del mundo. La Editorial de la Escuela Moderna siguió editando obras, como unos textos de Ferrer sobre la experiencia de la Escuela que es la única obra escrita por él que existe, más allá de sus artículos. En España las escuelas racionalistas funcionaron hasta la derrota de la Guerra Civil en 1939.

Cuando en 1909 se supo de la condena de Ferrer los acontecimientos fueron seguidos paso a paso con gran indignación, no solo de los sectores anarquistas, sino de todas las corrientes avanzadas como liberales y socialistas, que en aquella época compartían muchos más espacios conjuntos que hoy en día.

Ya el 12 de agosto, un día antes de la ejecución en el castillo de Montjuich, se realiza un mitin «pro víctimas de los sucesos de Barcelona» en un **Centro Internacional de Estudios Sociales (CIES)** repleto en donde hicieron uso de la palabra los socialistas Leoncio Lasso de La Vega y Emilio Frugoni, y los anarquistas, Ángel Falco y Francisco Corney, entre otros.

Días antes del fusilamiento, el 7 de Octubre, Guzmán Rubí, le realizó una entrevista a Ferrer para la revista «**La Semana**» de Montevideo, donde éste afirmó;

*«Usted es del Uruguay. Ya la conozco Es una Bella República. Sus hijos son muy adelantados en ciencias sociales (...) debe ser un buen pueblo. Yo tengo allí varios amigos que nunca he visto pero que estimo mucho. Hay un librero llamado Calabaza, que recibía los libros de mi escuela. Conozco también a Falco<sup>9</sup>, un poeta que me mandó sus libros. Es todo un cantor revolucionario. Cuando lo vuelva a ver felicítelo en mi nombre.»*. Continuó Ferrer; *«Me fusilarán. No hay duda ninguna. Estoy acusado de haber dirigido la revolución, cuando es mentira; ojalá hubiera estado aquí para luchar con los míos. Pero no, me encontraba en Londres. Vine cuando había pasado todo. Y me prendieron, amontonaron testigos falsos ¡y ya lo ven!*

*No siento morir. No es por mí por quien temo la muerte, sino por queridas escuelas. Muerto yo, muertos o desterrados o prisioneros mis amigos, las escuelas morirán también. Ustedes no saben cuanto creo yo en la santa acción de las escuelas libres. Aquí se les enseña a los niños a ser hombres libres, consientes y sanos. Las escuelas religiosas los esclavizan con la creencia de Dios. Las escuelas del Estado los imbecilizan con el fetiche de la patria. Y así se cría hombres dispuestos a ser siempre carne resignada de taller y de cañón...»*

Algunos intelectuales enviaron una carta al presidente uruguayo Claudio Williman<sup>10</sup>, solicitando se dirigiera al Rey de España para revocar dicha resolución,

<sup>9</sup>Ángel Falco fue un poeta anarquista de reconocimiento internacional, orador de primera línea en los numerosos mítines anarquistas de la época.

<sup>10</sup>Batlle y Ordoñez gobernó de 1903 a 1907. El también colorado Claudio Williman lo hizo desde 1907 hasta 1911, y nuevamente Batlle y Ordoñez entre 1911 y 1915.

1960, la Editorial «Solidaridad» de la FORU, edita el libro de Ferrer la «Escuela Moderna», es la última edición en Uruguay del mismo.

#### **CUARTA PARTE**

##### **Las repercusiones del asesinato de Ferrer en el Uruguay**

Ya en 1907 tras la detención de Ferrer y Nakens por el atentado efectuado por Mateo Morral al Rey Alfonso XIII se había conformado un «Comité Pro- Ferrer – Nakens» donde los obreros sastres de Montevideo tuvieron decidida implicancia. El Comité había pretendido organizar en Montevideo una manifestación en solidaridad para el 3 de Febrero pero habría sido prohibida por el gobierno de Batlle y Ordoñez. La policía por orden directa del presidente, según los obreros, prohibió la manifestación por «No estar bien aclarada la participación de Ferrer y Nakens en los hechos que son de notoriedad y por ser España una nación amiga de la República»

Igualmente los obreros se reunieron el día acordado en la Plaza Constitución, pero sin realizar la marcha que se había propuesto inicialmente ya que la calle Uruguay, por donde desfilaría la manifestación estaba fuertemente ocupada por una delegación militar.

En la plaza comenzó realizando el primer discurso el socialista Emilio Frugoni y la policía irrumpió violentamente para interrumpir el acto, ante lo cual los manifestantes respondieron de la misma manera haciendo frente a la represión con sus puños. Y aunque no hubo que lamentar heridos la manifestación no pudo realizarse finalmente a pesar de la valiente actitud de los manifestantes.

Durante los sucesos de la Semana Trágica de Barcelona, Ernesto Herrera, bohemio uruguayo vinculado tanto al ambiente intelectual del 900 uruguayo como a los ámbitos anarquistas de la época, compañero de Florencio Sánchez o Roberto de las Carreras, se encontraba en Barcelona y parece haber estado encerrado en la Cárcel Modelo durante los meses de Julio y Agosto por maldecir públicamente al rey de España y la guerra.

Según Julio Imbert, uno de los más importantes biógrafos de Florencio Sánchez, estando Florencio a bordo rumbo a Italia y próximo a las costas ibéricas se enteró de la noticia del fusilamiento y rompió las cartas de presentación que tenía para España y decidió no pisar esas tierras jamás.

---

anti anarquista, para frenar la gran combatividad del movimiento obrero argentino de tendencia anarquista. La ley consistía en la expulsión de todo extranjero considerado como «agitador».

Algunas bombas anónimas explotaron en el 1910, en mayo explotó una muy cerca del monumento a los muertos del atentado de Morral, en julio el ex gobernador Maura fue tiroteado por la calle resultando ileso. Tras el aniversario de la muerte de Ferrer una enorme fuerza militar imposibilitó que se realizara una manifestación. La policía continuó informando sobre bombas colocadas por anarquistas que estallaban, una lo hizo cerca del alcalde. Y esto fue así por todo el mundo, por ejemplo en Rosario, Argentina, el anarquista Enrique Nido intentará sin éxito en 1909 matar al cónsul español para vengar así a Ferrer. Pero si bien la venganza no llegó, las escuelas e ideas de redención siguieron existiendo prevaleciendo la atención en el mundo de los vivos, tal como lo deseó en su testamento. Hoy en día las ideas anarquistas siguen



Disturbios en Paris contra el fusilamiento de Ferrer

concitando adeptos y se han desarrollado distintas experiencias pedagógicas alrededor del mundo. En Estados Unidos existió una Asociación de Escuelas Modernas de Norteamérica hasta los años cincuenta. Posteriormente se realizaron experiencias como la de Summerhill o las ideas de Ivan Illich. En México o Sao Paulo tuvieron un importante desarrollo las escuelas modernas. En España se realiza hace varios años la experiencia pedagógica libertaria PAIDEIA. Se han editado gran cantidad de libros sobre la vida y el pensamiento de Ferrer a lo largo de cien años.

#### **SEGUNDA PARTE**

##### **El pensamiento de Francisco Ferrer**

A modo de introducción debemos señalar la importancia de analizar La Escuela Moderna desde un sentido pedagógico visto que es una de las pocas experiencias

revolucionarias en educación llevada a la práctica y cerrada por la brutalidad del estado. Además se puede ver como el ideario es aplicado, encontrando obstáculos y enfrentándolos cotidianamente.

### **Raíces del ideario pedagógico de Ferrer**

El ideario de Ferrer se asienta en la tradición libertaria, en la que el problema de la educación está siempre presente, ya que la escuela es vista como un instrumento de coacción, de represión, como un factor potenciador de la injusticia y desigualdad, como un elemento aniquilador de la libertad individual y social, así es que las raíces de la pedagogía libertaria se confunden con las del pensamiento anarquista en tanto a su visión política y social.

La característica central de la pedagogía anarquista va en consonancia con sus planteamientos sociopolíticos globales de rechazo a la autoridad (estatal, económica, religiosa, etc.). El autoritarismo también se sitúa en las instituciones y acciones educativas, con la idea de que los educandos lo reproduzcan y perpetúen en su vida, impidiendo de este modo el sistema capitalista la emancipación de los oprimidos. Así educar en el rechazo a la autoridad, es evitar la sumisión y desarrollar un aprendizaje de la autonomía y de la libertad que se hace fundamental en la construcción de la futura sociedad libertaria.

Se pueden señalar según Cuevas 3 principios generales de la pedagogía libertaria:

**El antiautoritarismo.** La educación no debe pensarse más desde la autoridad del maestro, sino desde los intereses y la libertad del alumno, ésta es una idea que nace con Rousseau y se desarrolla con las corrientes pedagógicas de la Escuela Nueva, pero son las teorías libertarias las que la desarrollan con coherencia y hasta las últimas consecuencias.

**La educación integral.** Ésta consiste en educar a la persona sin separar el trabajo manual del intelectual, así como educar para la vida social. Proudhon insistió en concebir al ser humano como una representación de las relaciones sociales, y por tanto, ése era el cometido fundamental de la educación integral. Bakunin, actualiza la propuesta y propone una educación emancipadora fundamentada en el desarrollo científico de la razón. Al mismo tiempo que le reconoce un papel

Es posible que esta escuela no haya durado más de un año, ya que Loredó, encontrándose en Buenos Aires fue expulsado (ley de residencia mediante<sup>8</sup>) hacia España, donde estuvo vinculado al levantamiento en Cataluña de 1909 que causara la posterior asesinato de Ferrer.

Posteriormente en 1911, Albano Rosell, junto a Herminio Calabaza organizan la «**Liga racionalista para la educación de la Infancia**». Herminio Calabaza, anarquista y naturista era el dueño de la librería «**La Nueva Infancia**» ubicada en Rondeau 295, donde se podían conseguir distintas publicaciones libertarias europeas y americanas, entre ellas las ediciones de La Escuela Moderna, al menos desde 1904. Rosell, quien había sido amigo desde la infancia de Mateo Morral y compañero de Ferrer, estaba a cargo de la Escuela Moderna de Mongat en Barcelona, pero difirió con algunos conceptos de Ferrer, considerando su cientificismo y racionalismo «*tal vez poco en consonancia con la obra de formación de la infancia libre y liberada de las influencia de mayores*» y señaló la dificultad de encontrar docentes y libros adecuados para cada una de las escuelas. Rosell emigró a Montevideo, donde ya residía su hermano, huyendo de la represión tras la Semana Trágica de Barcelona. La Liga, ubicó su local en Yatay 45, y el 15 de enero de 1913 fundó allí una escuela integral, que si bien difería parcialmente de la Escuela Moderna original, partía de similares principios, y la cual habría durado hasta el año siguiente inclusive. Su secretario era Otto Niemen. La Liga otorgaba becas gratuitas para un porcentaje de sus alumnos además de la cuota a sus alumnos, organizaba pic-nics como forma de auto sustento económico, y editó durante casi tres años la revista «**Infancia**», que se encuentra en la hemeroteca de la Biblioteca Nacional de Montevideo para quien quiera consultarla.

Rosell predicó por años el naturismo libertario (que implica entre otras cosas el vegetarianismo) y la educación racionalista de la infancia y editó numerosas obras, como ser «La educación de nuestros hijos» editada en 1911 en Montevideo. Murió en Montevideo en 1964.

También debemos mencionar la edición de la revista **Educación Sociológica**, en 1911, de orientación racionalista. Y como dato anecdótico la Peluquería «**Francisco Ferrer**», ubicada en Minas y Soriano, donde se recibían suscripciones para la mencionada revista.

La educación en los Centros de Estudios Obreros continuó algunas décadas más, aunque no ha sido estudiada con la profundidad que merece en nuestro país, numerosos obreros aprendieron a leer y escribir en dichos centros obreros mientras el anarquismo tuvo cierto predominio entre las sociedades obreras. En

<sup>8</sup> La Ley de Residencia, se había aplicado en Argentina desde 1902, y era esencialmente una ley

vez todas las noches el local se encontraba abierto para quien quisiera leer o escribir, mientras que los domingos se realizaban diversas conferencias. Podemos mencionar también la creación del **Colegio Libertario «Emilio Zola»** fundado por anarquistas en 1902, o la Escuela Libertaria **«Luz y vida»**, también por estas fechas. O los cursos nocturnos elementales ofrecidos por la Unión Cosmopolita de Mozos a partir de Junio de 1903. Y esto es solo una muestra, un destello de la gran cantidad de instituciones libertarias existentes como la Escuela Libre de la Sociedad de Marineros (1906) o el Centro Racionalista del Reducto (1911).

No es mucha la información que ha llegado hasta nuestros días acerca de las escuelas racionalistas en nuestro país, sabemos, sí que después de la muerte de Ferrer se formó un Comité Pro Escuela Moderna, con el objetivo de fundar una.

Años antes tenemos el primer indicio de una escuela laica en Villa Muñoz en 1905 bajo el nombre de **«Centro de enseñanza laica y Estudios Sociales»**, llevada adelante por el grupo **«Nuevo Ideal»**.

Sin embargo la primera escuela moderna propiamente dicha, se habría fundado en la Villa del Cerro en el año 1906, pero carecemos de más información acerca de ella. Dos años después, el 15 de Junio de 1908, Antonio Loredo funda la **Escuela Moderna del Cerro**.

No sabemos si Antonio Loredo estuvo vinculado a la experiencia anterior del Cerro (1906), pero es probable ya que habría sido deportado desde Argentina en 1905. En octubre de 1907 funda en el cerro el periódico quincenal **«Acción Obrera»** que editara 16 números hasta agosto de 1908.

La Escuela Moderna del Cerro, fundada en 1908 se ubicó en el local donde también funcionaba la **Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de la Villa del Cerro** (de la cual fue su secretario Adrián Troitiño), y el grupo **«Nuevo Ideal»**, en la calle Grecia 227, entre Francia y Norteamérica. Los cursos, para adultos y niños se daban entre las 8 y las 10 de la noche, impartiendo conocimientos generales de gramática, aritmética, geografía, geometría, historia, pedagogía y literatura.



Vista actual del local del local donde funcionó la Escuela Moderna del Cerro

importante en el proceso revolucionario, asumiendo que ella por sí sola no hace la revolución.

**La autogestión pedagógica.** Deriva del principio político de autogestión e implica que el control de la educación sea responsabilidad de los individuos de una escuela o grupo educativo. La autogestión pedagógica supone varios aspectos: la capacidad de construir espacios educativos y la auto-organización de los estudios por parte del grupo que incluye a profesores y alumnos; y la autogestión del aprendizaje mediante el esfuerzo de los educandos, a través del autodidactismo, las técnicas de investigación y trabajo grupal.

### La escuela moderna

La propuesta de Ferrer aparece como una de las pocas alternativas teóricas globales dadas en materia de política educativa por la izquierda revolucionaria. Para comprender su ideario educativo es necesario comprender que provenía de filas revolucionarias y que durante su exilio en París comprendió que la acción revolucionaria necesitaba apoyarse en un trabajo educativo previo que creara mentalidades dispuestas a llevar a cabo el cambio social. Así es que partiendo de una visión «insurreccional» desarrollo también una «pedagógica», en la que sostiene que es necesario poner en marcha nuevas instituciones donde se formen nuevas mentalidades. Esas instituciones son la escuela racionalista y el sindicato revolucionario.

La primera reflexión que hace Ferrer y Guardia sobre educación es que ésta es un problema político, los modelos pedagógicos del momento no le satisfacen porque obedecen a los intereses del Estado y la Iglesia. Analiza el caso de Francia donde el dogma católico se sustituye por el dogma laico del estado y la fe religiosa por el patriotismo y el militarismo.



La primera escuela Moderna sobre la calle Bailen

Por esto plantea la importancia de la enseñanza científica y racional. La ciencia al servicio de la «razón natural» entendiendo esta por las necesidades de la vida. Así se plantea como base que el niño conozca el origen de la desigualdad económica, la falsedad de las religiones a la luz de la ciencia, el error del patriotismo y del militarismo y la esclavitud que supone la sumisión a la autoridad.

La escuela de Ferrer, es como ya dijimos una escuela racionalista en la que la razón adquiere gran importancia diferenciando lo que Ferrer llama «razón artificial» de las supersticiones, las ignorancias y las ideologías; de la que llama «razón natural» de las verdades incuestionables, los hechos demostrados y verificables; que son precisamente los que Ferrer pretenderá hacer reinar en la Escuela Moderna de Barcelona.

En Ferrer encontramos por un lado la insistencia en el carácter integral que debe tener la educación y en la necesaria, ineludible, universalidad de la misma, y por otro lado la clara conciencia de que la lucha en la escuela debe complementarse con la lucha en otros espacios sociales.

En 1898 se creó en París -a instancias de Kropotkin y con el concurso de importantes pedagogos libertarios- un Comité Proenseñanza Libertaria; según su propuesta la educación debía ser:

- Integral: la enseñanza integral, según Kropotkin es « *la que por el ejercicio de la mano sobre la madera, la piedra y los metoles habla al cerebro y le ayuda a desarrollarse. Se llegará a enseñar a todos el fundamento de todos los oficios lo mismo que de todas las máquinas (...). Se deberá llegar a la integración del trabajo manual con el trabajo cerebral.* »

- Racional: es decir, basada exclusivamente en la razón y la ciencia, con exclusión de cualquier elemento religioso;

- Libertaria: su objetivo debe ser formar hombres libres, amantes de su libertad y respetuosos de la de los demás

- Mixta: una educación igualitaria para ambos sexos que asegure la igualdad y la confraternidad entre hombres y mujeres.

Diez años más tarde, Ferrer pone en marcha la Liga Internacional para la Educación Racional de la Infancia, una Liga, según él mismo, en defensa de la libertad de enseñanza racionalista en todo el mundo.

En el folleto de lanzamiento de la Liga se establece que la educación:

*a la naciente escuela de las artes y los oficios, que nace recién en la joven República Uruguaya*». Esto debe complementarse a la variedad de cursos de idiomas, artes y oficios que se efectuaban en los locales gremiales, generalmente a la noche, cuando los obreros ya habían terminado la jornada laboral. Como ejemplo; la Cátedra de dibujo de la mencionada **Sociedad de Obreros de la Madera** a cargo del docente italiano Scalsi, de la Escuela de Artes y Oficios.

Los Congresos Obreros celebrados por la Federación Obrera Regional Uruguaya de inspiración anarquista, fundada en 1905 y que contaron con la simpatía de la gran mayoría de los obreros organizados de la época dieron una gran importancia a la formación de escuelas racionalistas al estilo de las creadas por Ferrer. Sus dos primeros congresos (1905 y 1906) se manifestaron a favor del fomento de este tipo de instituciones. Al igual que el Tercer Congreso, celebrado en 1911, el cual se manifestó por la realización de escuelas racionalistas, declarando su total apoyo al Comité Pro-Educación Racionalista, el cual había sido creado tras la muerte de Ferrer, con la intención de fundar una escuela racionalista en el Uruguay.

La actividad cultural del anarquismo uruguayo de principio de siglo veinte tuvo como actor principal al **Centro Internacional de Estudios Sociales (CIES)**, un gran local con una amplia sala de conferencias, fundado por obreros sastres de origen italiano en su mayoría, y ubicado en la Calle Rio Negro 1180 esquina Maldonado<sup>7</sup>. En enero de 1900 se instaló en dicho Centro una escuela libertaria para niños de ambos sexos, siendo sus clases muy concurridas, «*los compañeros que quieran educar a sus hijos en una educación que se sustraiga de las falsas ideas de la Religión y de la Patria harán obra de conscientes al mandar a sus hijos a ella*» decía el periódico anarquista «El Amigo del Obrero» por esas fechas. Ese mismo año funcionará también en el **Centro Internacional** cursos para adultos de 8 a 11 de la noche, cuando el obrero había terminado su labor, donde podía acceder a cursos de Francés, Italiano, Inglés, Alemán, Castellano, Aritmética, Teneduría de Libros, Física, Química, Geografía, Historia, Literatura, Música y Dibujo. Las clases eran dictadas, según se decía, por «*los más aventajados estudiantes de la universidad*». También el círculo libertario «**La Aurora**» instrumentaba cursos elementales en su local de la calle Piedad esquina Cerro Largo, todas las noches de martes a sábados habían clases elementales de Historia Natural y Universal, Francés, Italiano, Alemán y Música, las cuales se daban en forma gratuita, a su

---

<sup>7</sup>Donde hoy se ubica el «Ateneo Popular del Sindicato de la Aguja».

*hacer uso del máuser. ¿No valdría más que en vez de emplearse en eso se dedicarían a un oficio útil?»*

Estos textos entre otros fueron analizados muchas veces para decir que los niños no estaban preparados para dar un discurso así y que en tal caso solo el adoctrinamiento puede lograrlo pero, por su parte Ferrer los expone mostrando el grado de análisis que puede llegar a hacer un niño que es estimulado y sin dogmas que le coarten su natural desarrollo, solo la observación y el análisis de la sociedad.

### **TERCERA PARTE**

#### **La aplicación de las ideas racionalistas en Montevideo.**

La ideología anarquista siempre estuvo vinculada a la educación, dada las características mismas de su propuesta social. Ya que no se propone el control de las riendas del Estado para imponer un cambio económico y político desde las esferas del poder, sino la transformación integral de los individuos, para lograr así, los objetivos fijados por la vieja Internacional de Trabajadores en 1864; que la emancipación de los trabajadores sea su propia obra.

Los principales referentes internacionales del anarquismo de principio de siglo veinte, como Pedro Kropotkin o Eliseo Reclus daban una importancia sustancial a la educación y la transformación moral de los individuos, generando individuos solidarios y productivos, a diferencia de los individuos egoístas y parasitarios fomentados por el capitalismo.

Ya desde las primeras organizaciones obreras en nuestro país (1870) se da una importancia sustancial a la instrucción de los trabajadores y también de las trabajadoras. La Sociedad de Obreros de la Madera, (adherida a la Asociación Internacional de Trabajadores de Montevideo<sup>6</sup>) en sus reglamentos publicados en 1879 señalará que *«su misión al fundarse fue la de instruir y preparar obreros*

<sup>6</sup> Dicha asociación se fundó en nuestro país en 1872, ingresó formalmente a la AIT antiautoritaria de inspiración bakuninista en el Congreso de Verviers de 1877, que si bien fue el último congreso que dicha Asociación efectuó en Europa, la Sección Montevideana siguió existiendo hasta la década de 1890, habiéndose refundado en 1884 como Federación Local de los Trabajadores de la Región Uruguaya, contando con secciones en Montevideo, Las Piedras y Paysandú.

- Debe apoyarse en una base científica y racional, excluyendo toda mística y religiosidad
- Debe preocuparse no solo de la inteligencia, sino también del carácter, la voluntad el desarrollo físico y moral, etcétera.
- La moral debe ser práctica (basada en el ejemplo), no teórica, y apoyarse en la ley natural de la solidaridad.
- La enseñanza debe ajustarse a las características y posibilidades psicológicas de cada niño.

Sobre estos principios Ferrer asentó la Escuela Moderna y toda su actividad educativa complementaria y paralela (edición del «Boletín de la Escuela Moderna» y posteriormente de «La escuela renovada»; edición de numerosas obras destinadas a sus alumnos, creación de una Escuela Normal paralela a la Escuela Moderna, para la formación de profesores racionalistas, etc.)

Para poner en marcha la Escuela Moderna, Ferrer contó con la ayuda de Ernestine Meunié, quien le dono una cuantiosa herencia, lo que luego fue cuestionado durante el juicio presentándola como una victima inocente del poder sugestivo de Ferrer. Por esto es que el segundo capítulo del libro «La Escuela Moderna» es dedicado a ella y en el Ferrer explica como la conoció, como establecieron amistad y como fue que ella decidió contribuir con la cesión de parte de sus bienes a una obra trascendente.

La Escuela Moderna de Barcelona fue un modelo que dio lugar a «sucursales» y escuelas que se inspiraron en él. El primer anuncio público de su existencia es lanzada en forma de programa:

*«La misión de la Escuela Moderna consiste en hacer que los niños y niñas que se le confíen lleguen a ser personas instruidas, verídicas, justas y libres de todo prejuicio. Para ello, sustituirá el estudio dogmático por el racional de las ciencias naturales. Excitará, desarrollará y dirigirá las aptitudes propias de cada alumno a fin de que en la totalidad del propio valer individual no solo sea un miembro útil a la sociedad, si no que, como consecuencia eleve proporcionalmente el valor de la colectividad. Enseñará los verdaderos deberes sociales de conformidad con la justa máxima: no hay deberes sin derechos; no hay derechos sin deberes. En vista del buen éxito que la enseñanza mixta obtiene en el extranjero y, principalmente, para realizar el propósito de la Escuela Moderna, encaminado a preparar una*

*sociedad verdaderamente fraternal, sin categorías de sexo ni de clases, se aceptarán niños de ambos sexos desde la edad de cinco años.*

*Para completar su obra, la Escuela Moderna se abrirá las mañanas de los domingos, consagrando la clase al estudio de los sufrimientos humanos durante el curso general de la historia y al recuerdo de los hombres eminentes en las ciencias, en las artes o en las luchas por el progreso. A estas clases podrán concurrir las familias de los alumnos. Deseando que la labor de la escuela moderna sea fructífera en lo porvenir, además de las condiciones higiénicas que hemos procurado dar al local y sus dependencias, se establece una inspección médica a la entrada del alumno, de cuyas observaciones, si se cree necesario se dará conocimiento a la familia para los efectos oportunos, y luego otra periódica, al objeto necesario de cortar la propagación de enfermedades contagiosas durante la vida escolar»*



Así es como el 8 de setiembre de 1901 en un local luminoso, bien ventilado, alegre y bien pertrechado de materiales se efectuó la inauguración con 30 inscriptos: 12 niñas y 18 varones, entre los asistentes al acto inaugural además de padres y parientes de los alumnos, se contaba delegados de varias sociedades obreras, especialmente invitados.

Existían dos clases o niveles: preparatoria y superior, en las que se mezclaban alumnos de distintas edades. Se utilizaban materiales didácticos importados en general de Francia, modernos y encaminados sobre todo hacia la observación y experimentación: ya que tenía gabinetes (de zoología, mineralogía, etc.), contaba con abundante material gráfico (láminas de anatomía, botánica, etc.), con numerosos mapas físicos (no políticos por considerarse que las fronteras son algo arbitrario y sobrenatural) y como verdadera innovación en España, se había adquirido toda una serie de proyecciones luminosas.

Las asignaturas que enseñaba eran: geografía, física, química, lenguas castellana y francesa, literatura, historia, matemática, dibujo, solfeo y canto. Dando gran importancia a las actividades extraescolares realizándose a menudo

publicados en el Boletín de la Escuela Moderna, editados luego en el libro La Escuela Moderna:

Una niña de 9 años escribió:

*«Os saludo, queridos obreros, por el trabajo que hacéis en bien de la sociedad. A vosotros y a todos los obreros hay que agradecer el trabajo con que se hace todo lo necesario para la vida, y no a los ricos, que os pagan un jornal mísero, y no os lo pagan para que viváis sino porque si vosotros no trabajárais tendrían que trabajar ellos».*

Un niño de 9 años después de un cariñoso saludo dice:

*«La tierra debe pertenecer a los obreros lo mismo que a los demás. La naturaleza no ha creado hombres para que se queden con todo. La tierra debería cultivarse sin que el que trabaja fuera explotado y otro se comiera sus frutos. El obrero habita en casa pequeña y oscura, come poco y mal y no va en coche como el burgués. Si el obrero quisiera, todo sería suyo; sino, que se cuenten los obreros y los burgueses ¿de cuáles hay más? Pues como los obreros son más pronto, o mejor dicho, enseguida obtendrían su deseo».*

Una niña de 11 años:

*«Celebro que os dediquéis a los trabajos ferroviarios para que adelante la industria y haya trenes que transporten viajeros, productos y muchas cosas de un pueblo a otro. Los que se dedican a esos trabajos y a los descubrimientos sí que hacen bien a la humanidad, y sin embargo, hay quien considera mejor a un general que ha ganado una batalla».*

Una niña de 12 años:

*«Obreros que con vuestro trabajo acortáis las distancias por medio de las vías férreas, y tal vez llegará el día en que podáis hacer que desaparezcan las fronteras que separan una nación de otra, bienvenido seáis, porque con los ferrocarriles puede haber mucha industria y mucho adelanto, pueden también comunicarse sus pensamientos los ausentes hasta los países más remotos».*

Un niño de 12 años:

*«La mala organización social marca entre los hombres una separación injusta pues hay dos clases de hombres, los que trabajan y los que no trabajan... Cuando hay una huelga no se ven más civiles a las puertas de las fábricas dispuestos a*

justamente lo contrario de lo que le hemos visto sostener, es decir hacer admitir a los niños sus propias creencias, inculcar a los niños su ideología libertaria, tanto a través de sus intervenciones directas como en los textos publicados por la «Biblioteca».

Sin embargo debemos entender que la escuela neutra no existe, ya que la moral se invoca y aplica continuamente en ella y así como no hay una moral neutra, tampoco una escuela neutra. La escuela Laica es la escuela materialista, contra la que Ferrer se enfrenta. Él plantea como una primera reflexión sobre educación que ésta es un problema político, los modelos pedagógicos del momento no le satisfacen porque obedecen a los intereses del Estado y la Iglesia. Analiza el caso de Francia donde el dogma católico se sustituye por el dogma laico del estado y la fe religiosa por el patriotismo y el militarismo, por esto sostiene:

*«Lo diré claro los oprimidos, los expropiados, los explotados han de ser rebeldes porque han de recabar sus derechos hasta lograr su completa y perfecta participación en el patrimonio universal pero la Escuela Moderna obra sobre los niños a quienes por la educación y lo instrucción prepara a ser hombres, y no anticipa amores ni odios, adhesiones ni rebeldías, que son deberes y sentimientos propios de los adultos; en otros términos no quiere coger el fruto antes de haberlo producido por el cultivo, ni quiere atribuir una responsabilidad sin haber dotado a la consciencia de las condiciones que han de constituir su fundamento: aprendan los niños a ser hombres y cuando lo sean declárense en buena hora en rebeldía.»*

A continuación transcribimos algunos pensamientos infantiles escritos con la idea de homenajear a los obreros ferroviarios que habían manifestado interés por visitar la escuela, si bien la visita no se pudo realizar, los textos fueron



Alumnos de la Escuela Moderna de Buenos Aires en la calle Uspallata

visitas a museos, fábricas, etc. Los juegos, paseos y excursiones eran también habituales en la actividad del centro educativo.

La convivencia y el compañerismo eran preceptos fundamentales en la vida de la escuela, y el clima de camaradería y de confianza acaba siendo la principal enseñanza. Esto se completaba con un internacionalismo y fraternidad militantes, utilizando la correspondencia escolar y el intercambio con otras escuelas para educar en la solidaridad y amistad. Otro contenido educativo importante era la educación para la salud, que en aquella época se denominaba, eugenismo e higienismo y de especial importancia el laicismo, rechazando toda enseñanza religiosa y combatiendo la superstición y la fe.

Por otra parte se integra a las familias invitándolas a participar de las conferencias que los domingos por la mañana desarrollaría la escuela.

El número de alumnos creció constantemente: al año siguiente eran 70 y tres años más tarde 123. Pero además surgen enseguida filiales y sucursales dentro y fuera de Barcelona. En toda la provincia se cuentan hacia 1905, 147 sucursales. Solo en la capital catalana en 1908 hay diez escuelas modernas, a las que concurren unos mil alumnos.

Los dos objetivos generales buscados por Ferrer son proporcionar a sus alumnos una formación integral para a través de ella lograr la emancipación.

La educación integral que Ferrer busca es la que Robin definió en estos términos: *«Con el nombre de educación integral designamos a la que tiende al desarrollo progresivo y bien equilibrado de todo el ser, sin lagunas ni mutilación, sin descuidar ningún aspecto de la naturaleza humana ni sacrificarlo sistemáticamente a otro»* y la busca al no disociar el trabajo manual del intelectual, ya que el niño pasa del juego al trabajo manual, el que debe ser entrelazado con el intelectual, intentando además no separar la razón del sentimiento, la vida intelectual de la afectiva, tal como lo pone de manifiesto al plantear: *«Hemos de proponernos, como termino de nuestra misión pedagógica que no se den en un solo individuo dualidad de personas: la una, que ve lo verdadero y lo aprueba, y la otra, que sigue lo malo y lo impone (...); trataremos que las representaciones intelectuales que al educando le sugiera la ciencia, las convierta en jugo de sentimiento, intensamente las ame. Porque el sentimiento, cuando es fuerte,*

*penetra y se difunde por lo más hondo del organismo del hombre, perfilando y coloreando el carácter de la persona»*

En segundo lugar se planteaba que la Escuela Moderna debía ser emancipadora; debe liberar al niño de la ignorancia, de las supersticiones, de la domesticación, del orden social existente.

*«Vi el progreso entregado a una especie de fatalidad, independientemente del conocimiento y de la bondad de los hombres, y sujeto a vaivenes y accidentes en que no tiene participación la acción de la conciencia y de la energía humanas. El individuo, formado en la familia, con sus desenfrenados atavismos, con los errores tradicionales perpetuados por la ignorancia de las madres y en la escuela con algo peor que el error, que es la mentira sacramental impuesta por los que dogmatizan el nombre de una supuesta revelación divina entraba en la sociedad reformado y degenerado, y no podía exigirse de él por lógica relación de causa a efecto, más que resultados irracionales y perniciosos»*

De esta forma Ferrer plantea la importancia de la lucha contra la ignorancia y el error que caracterizan a la sociedad y que estaban en la base de las diferencias y antagonismos de clase. Serían la razón y la ciencia las que contribuirían a así a arrancar, extirpar de los cerebros de los niños todas las falsas ideas fruto de la «razón artificial» (religión, patria, familia, falsa idea de propiedad, etc.), falsas ideas que están en los orígenes de las divisiones entre los individuos y cuya desaparición en manos de la «razón natural», la de la ciencia daría lugar a la libertad, la fraternidad y la solidaridad entre los hombres.

La liberación de la ignorancia iba paralela en la Escuela Moderna con la emancipación de «las dos fuentes principales de cualquier tipo de autoridad» refiriéndose a la iglesia y el estado. Pues si la iglesia impide la emancipación otro tanto sucede con el estado, que a través de los gobiernos y los partidos políticos, inculca en los hombres la dependencia y la servidumbre al habituarlos a poner sus esperanzas en voluntades ajenas, en instancias de orden superior, en los que por tradición o por industria ejercen la profesión de gobernantes. Tan inútil como pedir a un dios imaginario lo que solo el esfuerzo humano es capaz de lograr, es pedir y esperar del gobierno lo que solo el pueblo, es decir cada persona debe obtener con su trabajo.

*y rechazada toda incursión o desviación hacia el terreno metafísico era inmediatamente abandonada y poco a poco la experiencia iba formando esa nueva y salvadora ciencia pedagógica.»*

De todas formas, para asegurar más su obra Ferrer creó una Escuela Normal Racionalista, para la formación de los futuros maestros racionalistas. La escuela funcionó, según Ferrer con éxito hasta que fue clausurada por: «la arbitrariedad autoritaria, obedeciendo la instigación de misteriosos y poderosos enemigos.»

Otro problema es en lo relativo a los libros escolares.

*« Si la escuela había estado en todo tiempo, desde la más remota antigüedad, supeditada no a la enseñanza en su amplio sentido de comunicar a la generación naciente la suma del saber de las generaciones anteriores, sino a la enseñanza concordada con la autoridad y la conveniencia de las clases dominadoras, y por tanto a hacer obedientes y sumisos, es evidente que nada de lo escrito a tal fin podía ser utilizable.»*

La solución vino con la creación de una «Biblioteca de la Escuela Moderna» en la que se publicaron libros especialmente escritos para ella y libros del extranjero fueron traducidos y adaptados. También se realizó un anuncio en el «Boletín» «a cuanto escritores amen la ciencia y se interesen por el porvenir de la humanidad» para que escribieran textos que librasen al espíritu de dogmas, sofismas y convencionalismos.

A pesar de lo expuesto Ferrer creía que la escuela en sus primeros años no debía abandonar al niño a formarse los conceptos por su cuenta. *«El procedimiento socrático es erróneo si se toma al pie de la letra; la misma constitución de la mente, al comenzar su desarrollo, pide que la educación en esa primera edad de la vida tenga que ser receptiva. El profesor siembra las semillas de las ideas. Y éstas cuando con la edad se vigoriza el cerebro, entonces dan la flor y el fruto correspondientes, en consonancia con el grado de iniciativa y con la fisonomía característica de la inteligencia del educando.»*

Existen críticas realizadas desde el propio anarquismo en las que se plantea que esta escuela adoctrina a los niños al pensamiento del educador, así algunos autores han cuestionado a Ferrer y Guardia que su ideario pedagógico fue incoherente con la práctica real pues decían ver adoctrinamiento ideológico revolucionario, en la Escuela Moderna. Planteándose entonces que se ha hecho

utiliza sanciones arbitrarias a causa de la convicción de que hay sanciones naturales e inevitables que solo hace falta poner en evidencia.

Ferrer suprimió los exámenes, las calificaciones, los premios y los castigos, convencido de que en la escuela todo debe hacerse a favor del niño y de ella debe eliminarse todo lo que se oponga a la naturaleza de una enseñanza positiva.

*«Admitida y practicada la coeducación de niñas y niños y ricos y pobres, es decir, partiendo de la solidaridad y de la igualdad no habíamos de crear una desigualdad nueva y por tanto, en la Escuela Moderna no había premios ni castigos, ni exámenes en que hubiera alumnos ensobrecidos con la nota de «sobresaliente», medianías que se conformaran con la vulgarísima nota de «aprobado» ni infelices que sufrieran el oprobio de verse despreciados por incapaces.»*

Finalmente el antiautoritarismo ferreriano se pone de manifiesto también a nivel didáctico. Los contenidos dogmáticos, metafísicos, no contrastados por el método científico eran opuestos a la idea de la libertad de Ferrer y en consecuencia, él luchó siempre por mantenerlos alejados de su escuela; no estaba dispuesto a consentir que la escuela en libertad que él había construido en la organizativo y lo programático, se convirtiese en una escuela autoritaria por vía de los métodos o los contenidos.

Ferrer no fue un maestro innovador en técnicas ni métodos; él mismo no tiene inconveniente en reconocer su «incompetencia respecto a la técnica pedagógica» y en señalar cómo debió buscar a una persona especializada que trazase el programa didáctico de la Escuela Moderna.

Para enseñar a los niños de acuerdo con la idea que el tenía de lo que debía ser la educación, tuvo que hacer frente a muchos problemas.

El primero de ellos, el de los docentes: Se trataba de buscar personas que no solo no entendieran la enseñanza como una industria sino cuyas aptitudes y actitudes fueran válidas al espíritu de la Escuela Moderna. Los maestros laicos españoles, influenciados por el racionalismo político y la propaganda librepensadora, tenían más de anticatólicos y anticlericales que de verdaderos racionalistas. Los que quisieran dedicarse a la enseñanza racional y científica debían recibir una preparación especial la mejor, sin duda la adquirieron en la práctica misma de esa enseñanza: *«Toda imposición dogmática era descubierta*

*«La enseñanza racional y científica ha de persuadir a los futuros hombres y mujeres que no han de esperar nada de ningún ser privilegiado (ficticio o real) y que pueden esperar todo lo racional de sí mismos y de la solidaridad libremente organizada y aceptada».*

*«Si la clase trabajadora se librara del prejuicio religioso y conservara el de la propiedad, tal cual existe hoy; si los obreros creyeran cierta la profecía que afirma que siempre habrá pobres y ricos; si la enseñanza racionalista se limitara a difundir conocimientos higiénicos y científicos y prepararse solo buenos aprendices, buenos dependientes, buenos empleados y buenos trabajadores podríamos muy bien vivir entre ateos más o menos sanos y robustos, según el escaso alimento que suelen permitir los menguados salarios, pero no dejaríamos de hallarnos entre esclavos del capital. La Escuela Moderna pretende combatir cuantos prejuicios dificulten la emancipación total del individuo, y para ello adopta el racionalismo humanitario que consiste en inculcar a la infancia el afán de conocer el origen de todas las injusticias sociales para que, con su reconocimiento pueda luego combatirlas y oponerse a ellas»*

La opción de Ferrer es clara oposición a todo tipo de escuela –se llame neutra, laica, o de cualquier otra forma- que prescinda del análisis de los hechos sociales, especialmente aquellos que tienen que ver con la injusticia, la explotación, las diferencias de clase. Ya que no hay en este terreno neutralidad que valga, dejar de lado estas injusticias es colaborar a su perpetuación. Esta es la más importante de las críticas que Ferrer hace a los reformistas que le eran contemporáneos.

En este sentido es que debemos señalar algunas diferencias entre la Escuela Moderna y la Escuela Nueva que era la que estaba desarrollándose en Francia y se la puede asociar a las Escuelas Laicas que surgían en España. La principal divergencia entre una y otra pedagogía, se da en la relativo al papel social de la escuela y la educación, ya que mientras la preocupación social apenas aparece en los planteamientos de la escuela nueva, ocupa el primer plano en los planteamientos libertarios es lo que les da un carácter de reformistas a unos y de revolucionarios a los otros.

Según Ferrer *«no ha de parecerse nuestra enseñanza a la política, porque habiendo de formar individuos en perfecta posesión de todas sus facultades ésta le supedita a otros hombres, y así como las religiones, ensalzando un poder divino,*

*han creado un poder positivamente abusivo y han dificultado la emancipación humana, los sistemas políticos la retardan acostumbrando a los hombres a esperar todo de las voluntades ajenas, de energías de supuesto orden superior, de los que por tradición o por industria ejercen la profesión de gobernantes».*

*«No tememos decirlo: queremos hombres capaces de evolucionar incesantemente; capaces de destruir, de renovar constantemente los medios y renovarse ellos mismos, hombres cuya independencia intelectual sea la fuerza suprema, que no se sujeten jamás a nada; dispuestos siempre a aceptar lo mejor, dichosos por el triunfo de las ideas nuevas y que aspiren a vivir vidas múltiples en una sola vida.»*

### La coeducación de sexos

La escuela debía estar abierta a todos los niños, sin barreras que discriminasen a la chica del chico al rico del pobre. Considera que siendo iguales el hombre a la mujer carece de sentido dar una educación distinta a cada sexo. La Escuela



Escuela Moderna Barcelona segundo año  
1-6-1902

Moderna, no se plantea liberar solo al hombre sino a todos, hombres y mujeres que juntos puedan construir una sociedad nueva, la sociedad igualitaria.

Ferrer es consciente de que la mujer la madre es «el primer pedagogo» del niño y es a través de ella que se inculcan toda una suerte de fabulas y errores justamente en la época que el cerebro infantil es más dúctil, más maleable. Por esto al proporcionar una educación integral, racionalista y liberadora a la mujer se evita que luego la Escuela tenga que suprimir todas esas fábulas y errores, cuya huella, de todas formas permanece: *«mujeres así educadas serán madres en el verdadero sentido natural y social no transmisoras de supersticiones tradicionales y enseñarán a sus hijos la integridad de la vida, la dignidad de la*

*libertad, la solidaridad social, no el acatamiento a doctrinas aniquiladas y esterilizadas por agotamiento y la sumisión a jerarquías absolutamente ilegítimas».*

Por otra parte también estableció la coeducación de clases planteando: *«ponerle precio, reservarla como monopolio de los poderosos, dejar en sistemática ignorancia a los humildes y lo que es peor darles una verdad dogmática y oficial en contradicción con la ciencia para que acepten sin protesta su ínfimo y deplorable estado, bajo un régimen político democrático, es una indignidad intolerable, y, por mi parte juzgo que la más eficaz protesta y la más positiva acción revolucionaria consiste en dar a los oprimidos, a los desheredados y a cuantos sientan impulsos justicieros esa verdad que se les estafa determinante de las energías suficientes y necesarias para la gran obra de la regeneración de la sociedad.»*

Si bien Ferrer deseaba dedicarse a los desposeídos, no quiso abrir una escuela solo para los pobres pues veía que esta tenía solo dos alternativas: la sumisión, el acatamiento y la dependencia conseguidas a través de la enseñanza de todo tipo de errores y supersticiones, o el odio a las clases explotadoras, conseguido a través del desenmascaramiento de la explotación.

Vemos como Ferrer confía en la ciencia y el método científico sosteniendo que este prepara al niño para que siga aprendiendo siempre y no se deje embaucar por razón artificial alguna, pues el niño nace sin idea preconcebida, las adquirirá de las personas que lo rodean y de las observaciones que va haciendo y recibiendo a lo largo de su desarrollo, educado de esta manera con nociones positivas y verdaderas, acostumbrado a tener por maestras a la experiencia y la demostración racional, el niño desarrollara una capacidad de observación que le preparará para todo tipo de aprendizajes posteriores y una capacidad crítica que le impedirá ser empujado por los caminos de la fe, los dogmas indemostrables y la superstición.

El anti autoritarismo y el problema de los métodos

La misma distinción introducida por Ferrer entre la razón natural y la artificial la encontramos también en sus planteamientos relativos al problema de la disciplina: existe una disciplina artificial, basada en el autoritarismo siego, las imposiciones irracionales, los castigos físicos, etc. y una disciplina natural que no